

PROFESINĖS SVEIKATOS PRIEŽIŪROS (PSP) PASLAUGOS: PAREIGŪNŲ APKLAUSA

TYRIMO ATASKAITA

2014 m. liepos 21 – rugpjūčio 8 d., N = 730

Tyrimas atliktas
Sveikatos priežiūros tarnybos
prie VRM
užsakymu

Vilnius - 2014

Turinys

1.	Tyrimo rezultatų santrauka	3
2.	Tyrimo tikslas ir metodika	7
3.	Apklaustųjų struktūra	8
4.	Rezultatai	13
4.1.	Profilaktinio patikrinimo paslaugos.....	13
4.2.	Imunizacijos (skiepijimo) paslaugos.....	32
4.3.	Papildomos sveikatos priežiūros paslaugos	38
4.5.	Profesinės sveikatos priežiūros (PSP) paslaugų organizavimo problemos.....	44

1. Tyrimo rezultatų santrauka

Dauguma apklaustų pareigūnų yra vyrai - 69%, 31-45 metų amžiaus - 60%, turintys aukštąjį universitetinį išsilavinimą - 62%, su 14 metų ir didesniu darbo stažu - 57%, dirbantys Policijos departamento sistemoje - 45%, dirbantys apskričių centruose - 63%. Visi pareigūnai per trejus metus praėjo privalomą profilaktinį sveikatos patikrinimą, 38% buvo skiepijami, 24% naudojami kitomis paslaugomis (ambulatorinis gydymas, medicininė rehabilitacija, stacionarinis gydymas).

Apklausti pareigūnai atliko privalomą **profilaktinį sveikatos patikrinimą (PSP)**: VRM Medicinos centro Konsultacinėje poliklinikoje - 45%, VšĮ Kauno Dainavos poliklinikoje - 19%, VšĮ Jūrininkų sveikatos priežiūros centre - 13%, VšĮ Šiaulių centro poliklinikoje - 10%, VšĮ Alytaus poliklinikoje - 9%, VšĮ Panevėžio rajono savivaldybės poliklinikoje - 5%.

Įvairius PSP paslaugų prieinamumo aspektus pareigūnai vertino pakankamai palankiai - teigiamų vertinimų buvo ženkliai daugiau, nei neigiamų. Dešimties balų skalėje aukščiausiai buvo įvertinta PSP paslaugų teikimo patalpų švara ir tvarkingumas - vidurkis 8,69. Toliau eina visų reikiamų paslaugų teikimas vienoje vietoje - 8,42, sklandus ir greitas PSP paslaugų organizavimas - 7,75, lengvai pasiekiamą paslaugų teikimo vietą - 7,52, tenkina atstumas iki PSP paslaugos teikimo vietos - 7,51. Paslaugų prieinamumo atžvilgiu kritiškesni buvo jaunesni pareigūnai, o nuo tarnybos vietos atsakymai praktiškai nepriklauso.

Dėl atstumo, paslaugų vietos pasiekiamumo pagal vertinimo vidurkį geriausiai buvo įvertintas VšĮ Jūrininkų sveikatos priežiūros centras, pagal paslaugų teikimą vienoje vietoje, paslaugos greitį, patalpų švarą ir tvarkingumą - VšĮ Kauno Dainavos poliklinika.

Atliekant PSP visai neteko laukti prie gydytojo durų 14% pareigūnų, iki 15 min. laukė 30%, 15-30 min. - 37%. Virš 30 min. laukė 18% pareigūnų. Apklaustųjų manymu, laukti tenka, nes priimami ir kiti pacientai, vienu metu tikrintis yra siunčiama daug pareigūnų, kai kurie gydytojai dirba tik tam tikru laiku (darbas nesukoordinuotas).

Daugiausia nurodžiusių, kad neteko laukti, yra tarp apsilankiusių VŠĮ Kauno Dainavos poliklinikoje - 28%.

Dauguma pareigūnų profilaktinį sveikatos patikrinimą atliko per pusdienį - 55%. Dažniausiai per pusdienį sveikatą pasitikrindavo Klaipėdos apskrities pareigūnai - 80%, Kauno apskrityje - 70%, Panevėžio apskrityje - 69%. O mažiausiai per pusdienį patikrinimas buvo atliekamas Vilniaus apskrityje - 32%. Vilniaus apskrityje ženkliai daugiau tų, kurių patikrinimas truko dvi dienas ir ilgiau - 30% (vidurkis 13%). Daugiausia nurodžiusių, kad profilaktinį sveikatos patikrinimą atliko per pusdienį, yra VŠĮ Jūrininkų sveikatos priežiūros centre - 82%.

Pareigūnai vertino ir įvairius PSP paslaugos tinkamumo aspektus. Geriausiai buvo įvertintas gydytojų mandagumas - 8,33 (vidurkis 10 balų skalėje). Toliau iš eilės yra: gydytojai skiria pakankamai laiko - 7,48, gydytojai atidžiai apžiūri - 7,40, gydytojai suteikia reikiamą informaciją - 7,35, gydytojai įsiklauso į paciento poreikius - 7,27. Visų aspektų atžvilgiu dominavo teigiami vertinimai. Bendras, suminis vertinimas taip pat palankus - 66% pareigūnų PSP atžvilgiu skyrė 10, 9, 8 balus, vidurkis - 7,89. Pagal geresnius tinkamumo vertinimus išsiskiria Panevėžio ir Kauno apskrities pareigūnai, o taip pat Valstybės sienos apsaugos tarnyba.

Geriausi vertinimai dėl gydytojų skiriamo laiko, įsiklausymo į paciento poreikius, atidumo apžiūrint, informacijos teikimo, gydymo rekomendacijų suteikimo, gydytojų mandagumo buvo suteikti VŠĮ Kauno Dainavos poliklinikai.

Dar aukštesni vertinimai buvo skirti PSP organizavimui: savalaikės informacijos pateikimas apie PSP - 8,46, o nuolatinė PSP paslaugų kontrolė - 8,10.

Tik 1,5% (N=11) pareigūnų nurodė, kad yra tekę duoti dovanėlę (kyšį), 1,1% nurodė, kad gydytojo išvada buvo priimta pacientui nenuvykus į gydymo įstaigą.

Į atvirą klausimą, ką reikėtų tobulinti profilaktinio sveikatos patikrinimo srityje, atsakė 36% pareigūnų: 10% nurodė, kad tyrimai galėtų būti išsamesni, mažiau formalūs, 7% - norėtų tikrintis pagal gyvenamąją vietą, 5% - kad būtų koordinuojamas gydytojų darbo laikas, 3% - išskirti laiką tik pareigūnų tikrinimui, 3% - pagreitinti

sveikatos patikrinimo procedūrą. 2% - norėtų daugiau pagarbos pacientui, 2% - gydymo rekomendacijų, 1% - įdiegti eilės sudarymo automatinį registratorių, 1% - padidinti aptarnaujančių gydytojų skaičių, 1% - modernizuoti medicininę įrangą.

Skiepijimo procedūra dažniausiai atliekama darbo vietoje - 71%. Dauguma pareigūnų šią paslaugą įvertino teigiamai (78% skyrė 10, 9, 8 balus, vertinimo vidurkis aukštas - 8,43). Kiek kritiškesni šios procedūros atžvilgiu yra jaunesni pareigūnai. Skiepijimo greitumas buvo įvertintas 8,94 balo, skiepijimo naudos paaiškinimas - 7,71, informacija apie galimas organizmo reakcijas po skiepijimo - 7,66. Mažiausiai buvo sutinkama su teiginiu „prieš atliekant skiepijimo procedūrą buvau apžiūrėtas gydytojo“. Su tuo visiškai nesutiko 30% apklaustųjų, o vertinimo vidurkis - 5,33.

Dėl skiepijimo naudos paaiškinimo, informacijos apie pasitaikančias organizmo reakcijas suteikimą, skiepijimo procedūros greitumą, dėl apžiūros prieš skiepijimo procedūrą geresnių vertinimų sulaukė UAB „Endemik“.

Arti pusės pasinaudojusių **papildomomis sveikatos priežiūros paslaugomis** tą darė VRM Medicinos centro Konsultacinėje poliklinikoje - 49% ir SPT prie VRM Trakų medicininės reabilitacijos centre - 43%. Kitos sveikatos priežiūros įstaigos buvo minimos rečiau: VRM Medicinos centro stacionaras - 24%, VRM Medicinos centro Vilniaus filialas - 23%.

Kalbant apie paslaugų prieinamumą įvairiais aspektais pirmauja SPT prie VRM Trakų medicininės reabilitacijos centras (10 balų vertinimą prieinamumui apskritai suteikė 46% paslaugomis pasinaudojusių pareigūnų, vertinimo vidurkis 9,26), toliau seka VRM medicinos centro stacionaras (10 balų - 33%, vertinimo vidurkis 8,68), VRM Medicinos centro Konsultacinė poliklinika (10 balų - 26%, vertinimo vidurkis 8,24) ir VRM Medicinos centro Vilniaus filialas (10 balų - 15%, vertinimo vidurkis 7,67).

Apibendrinus įvairių tinkamumo (mandagumas, skiriamas laikas, informacija ir t.t.) aspektų vertinimą (atsakymų „visiškai sutinku“ vidurkis), galima teigti, kad pagal paslaugų tinkamumą pirmauja SPT prie VRM Trakų medicininės reabilitacijos centras - visiškai sutiko su pateiktais pozityviais teiginiais 60% paslaugomis pasinaudojusių pareigūnų, antroje vietoje VRM Medicinos centro stacionaras - 42%, trečioje vietoje

VRM Medicinos centro Konsultacinė poliklinika - 33%, ketvirtoje vietoje - VRM Medicinos centro Vilniaus filialas - 19%.

Apsilankiusieji VRM Medicinos centro Konsultacinėje poliklinikoje (N=86) nurodė (atviras klausimas), kad reikia modernizuoti medicininę įrangą - 9%, teikti gydymo rekomendacijas - 7%, kelti gydytojų kvalifikaciją - 6%, sureguliuoti gydytojų darbo laiką - 4%, įdiegti eilės sudarymo automatinį registratorių - 4%.

Į klausimą, ką reikėtų tobulinti VRM Medicinos centro stacionare, apsilankiusieji (N=42) dažniausiai nurodė, kad pasigenda gydymo rekomendacijų - 5%, kad reikėtų modernizuoti medicininę įrangą - 5%.

Apsilankiusieji VRM Medicinos centro Vilniaus filiale (N=40) dažniau minėjo, kad reikia įdiegti eilės sudarymo automatinį registratorių - 13%, koordinuoti gydytojų darbo laiką - 10%, pagreitinoti sveikatos patikrinimą - 8%, didinti pagarbą pacientui - 8%, modernizuoti medicininę įrangą - 8%.

Į klausimą, ką reikėtų tobulinti SPT prie VRM Trakų medicininės reabilitacijos centre, (N=76) 8% pareigūnų nurodė, kad reikia modernizuoti medicininę įrangą, 4% - padidinti aptarnaujančių gydytojų skaičių, 3% - pateikti gydymo rekomendacijas.

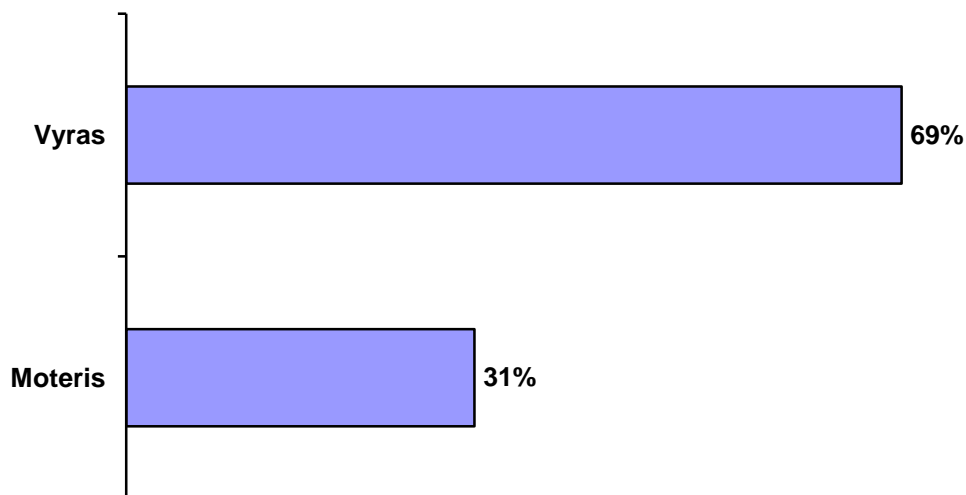
Įstaigų vadovai ir atsakingi už PSP paslaugų organizavimą vertino įvairius PSP vertinimo aspektus. Geriausiai yra įvertinti šie PSP organizavimo aspektai: gydymo įstaigų geranoriškumas - 38% įvertino 10 balų (vidurkis 8,58), PSP paslaugų laiko suderinimas - 36% įvertino 10 balų (vidurkis 8,60), PSP paslaugų teikimo patalpų švara - 35% įvertino 10 balų (vidurkis 9,02). Mažiau visiškai sutinkančių yra su teiginiu, kad reikalavimai PSP organizavimui yra aiškūs - po 10 balų skyrė 17% (vidurkis 8,39), reikalavimai PSP organizavimui yra pagrįsti - 19% įvertino 10 balų (vidurkis 8,25), informacija apie PSP gaunama laiku - 21% įvertino 10 balų (vertinimo vidurkis 8,09). Įstaigų vadovų ir PSP organizatorių buvo klausama, ką reikėtų tobulinti organizuojant PSP teikimo paslaugas pareigūnams. Apklaustieji dažniausiai nurodė, kad tikrintis reikėtų pagal gyvenamąją vietą - 10%, tyrimai galėtų būti išsamesni - 3%, įdiegti eilės sudarymo automatinį registratorių - 3%. Buvo taip pat minimas gydytojų darbo laiko koordinavimas, gydytojų skaičiaus didinimas, sveikatos patikrinimo pagreitinimas, laiko tik pareigūnams išskyrimas.

2. Tyrimo tikslas ir metodika

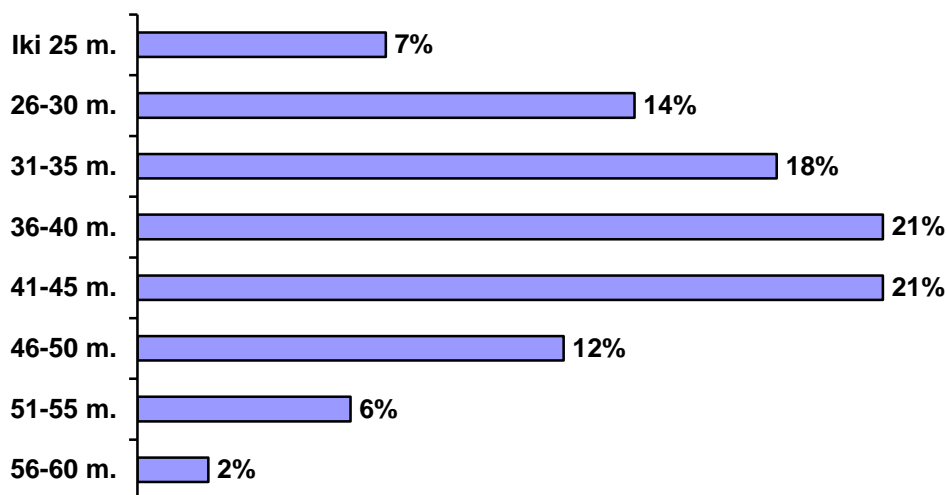
- ◆ **Tyrimo tikslas:** įvertinti Vidaus reikalų ministerijos organizuojamos pareigūnų sveikatos priežiūros, įskaitant profesinę sveikatos priežiūrą (PSP), paslaugų prieinamumą, tinkamumą ir kokybę anketuojant vidaus tarnybos sistemos pareigūnus.
- ◆ **Tyrimo objektas:** Policijos departamento, Priešgaisrinės apsaugos ir gelbėjimo departamento, Vadovybės apsaugos departamento, Valstybės sienos apsaugos tarnybos, Finansinių nusikaltimų tyrimo tarnybos, Viešojo saugumo tarnybos pareigūnai.
- ◆ **Tyrimo laikas:** 2014 m. liepos 21 - rugpjūčio 8 d.
- ◆ **Respondentų skaičius:** N = 730
- ◆ **Apklauso būdas:** mišrus - akivaizdinė apklausa, apklausa telefonu ir elektroniniu paštu.

3. Apklaustųjų struktūra

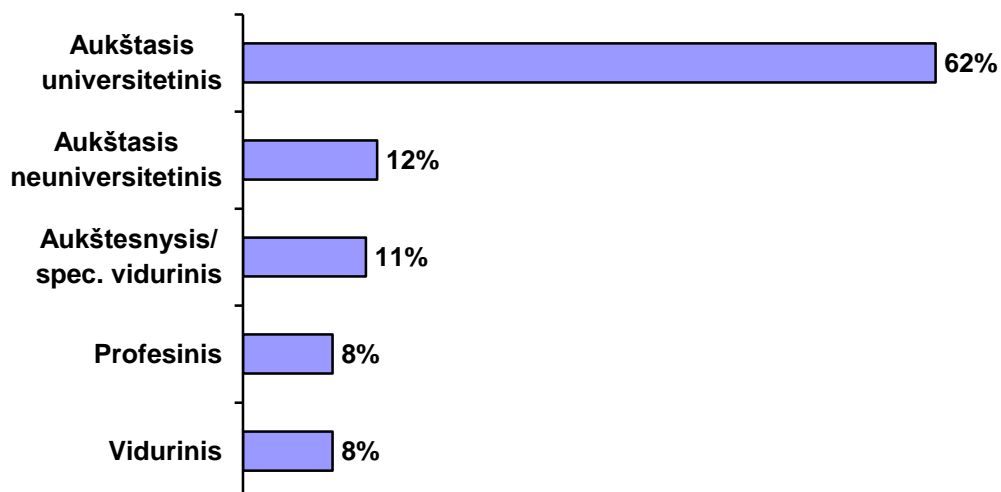
Lytis:



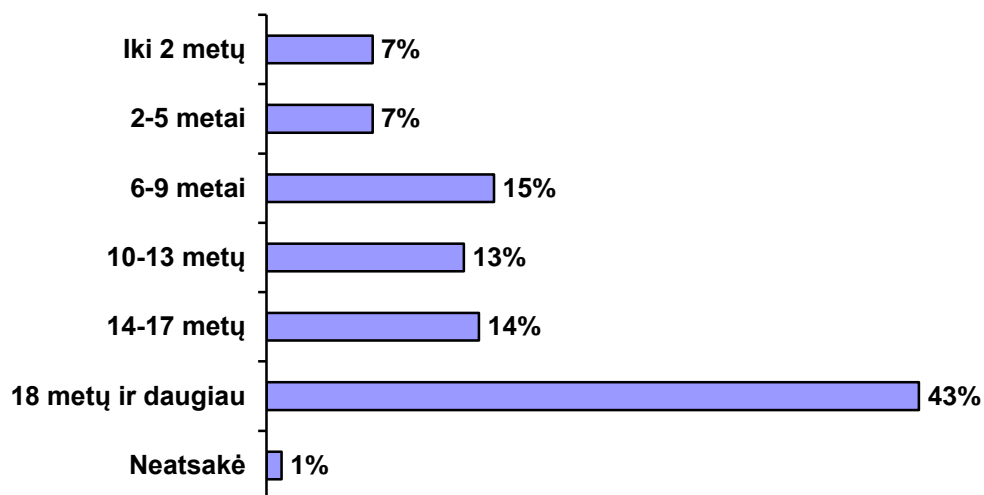
Amžius:



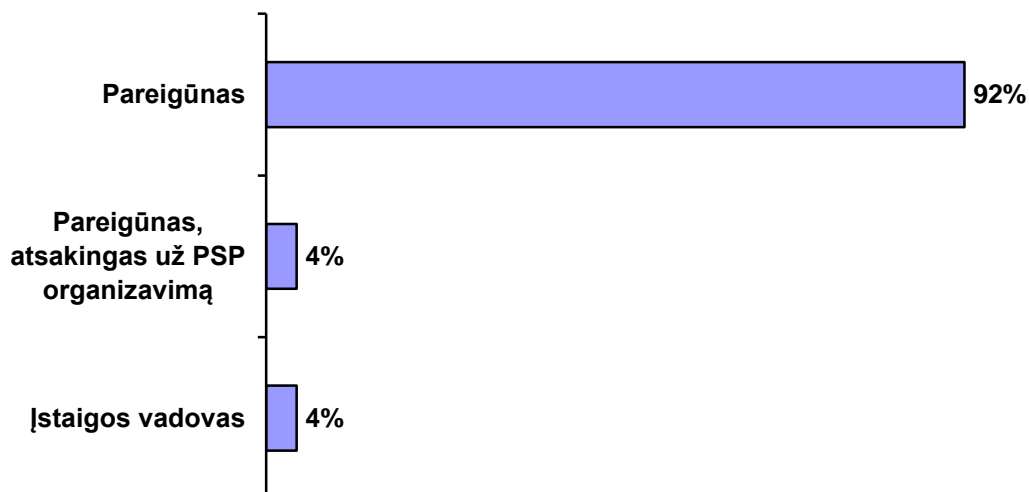
Išsimokslinimas:



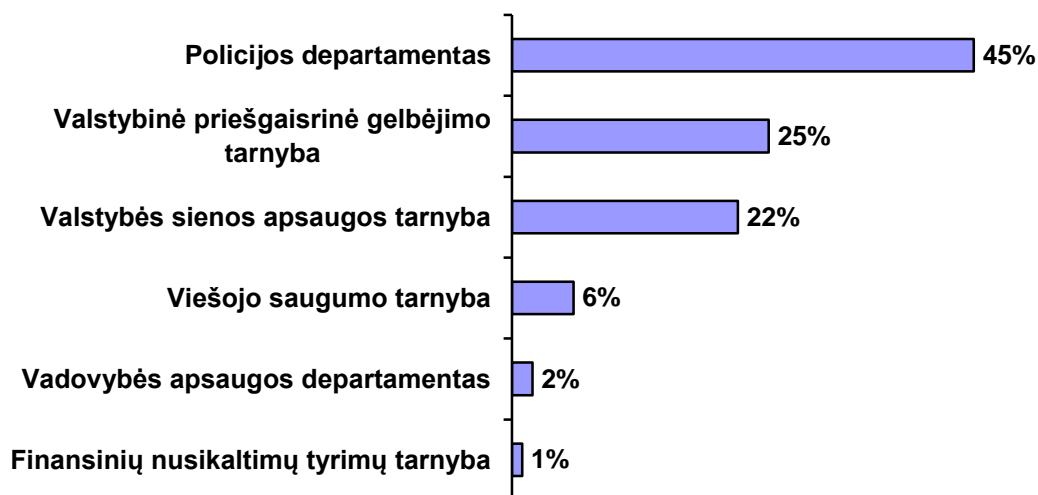
Darbo trukmė (kaip pareigūno):



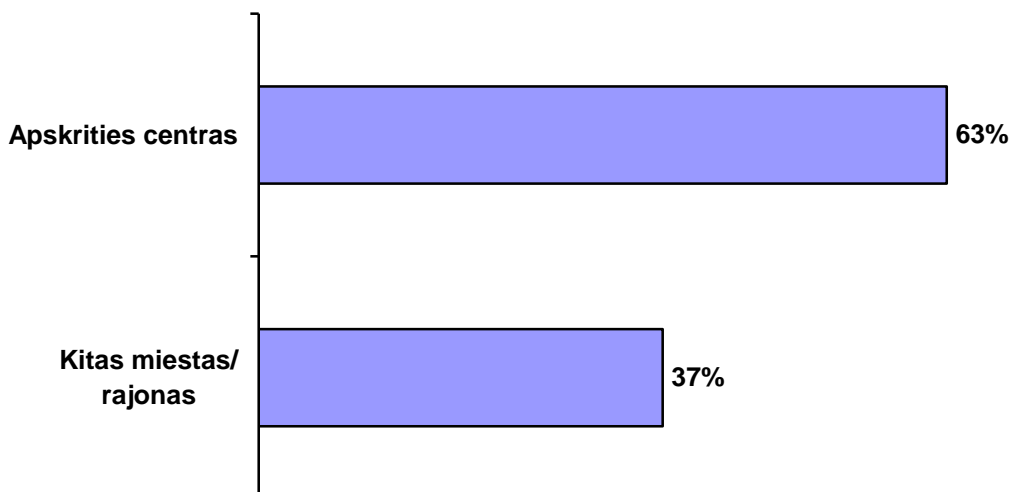
Statusas:



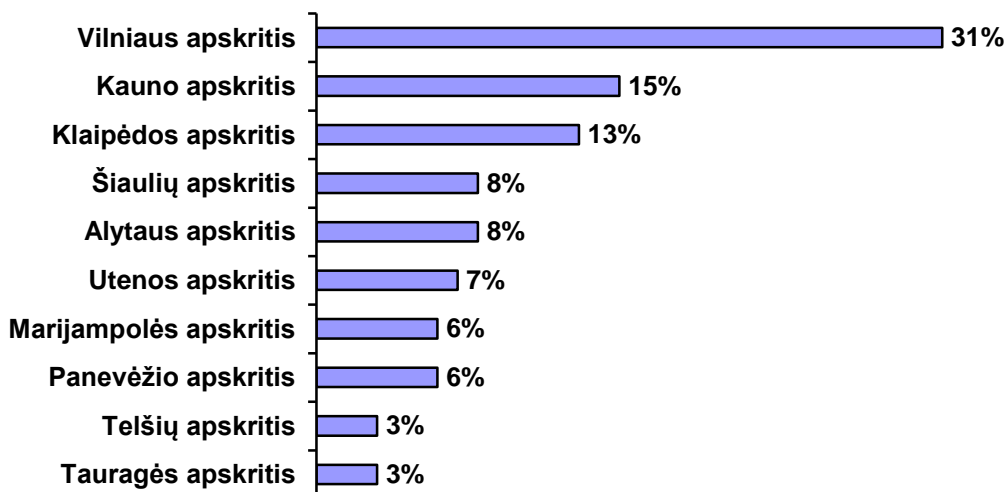
Tarnybos vieta pagal centrinės įstaigas:



Tarnybos vieta pagal teritoriją:

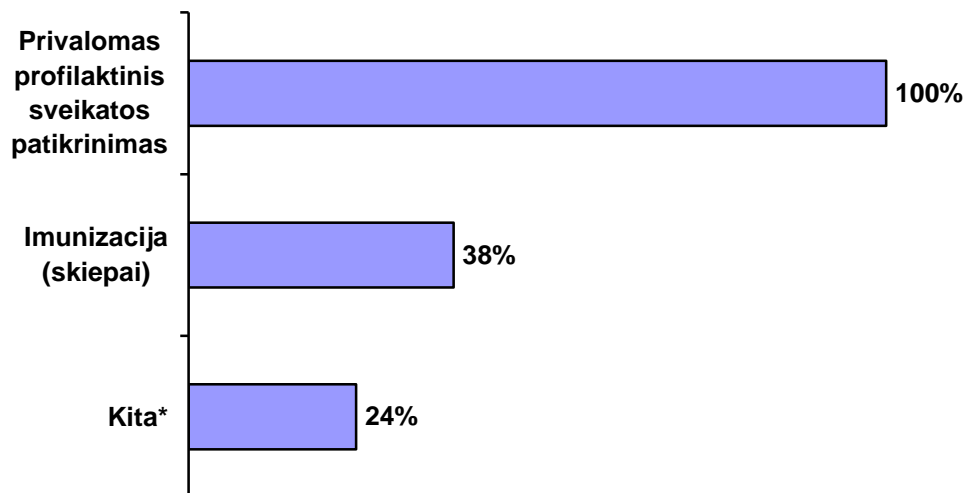


Tarnybos vieta pagal apskritį:



Dauguma apklaustų pareigūnų yra vyrai - 69%, 31-45 metų amžiaus - 60%, turintys aukštąjį universitetinį išsilavinimą - 62%, su 14 metų ir didesniu darbo stažu - 57%, dirbantys Policijos departamento sistemoje - 45%, dirbantys apskričių centruose - 63%.

Paslaugos, kurios buvo suteiktos pareigūnams per pastaruosius 3 metus:



***Kita:** ambulatorinis gydymas (15%); medicininė rehabilitacija (8%); stacionarinis gydymas (6%).

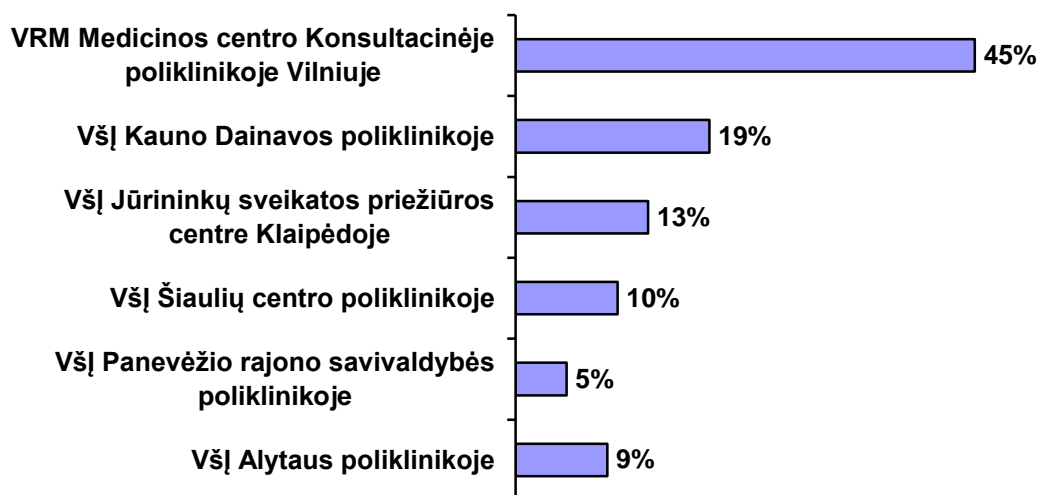
4. Rezultatai

4.1. Profilaktinio patikrinimo paslaugos

Praktiškai visi pareigūnai per trejus metus yra praėję profilaktinį sveikatos patikrinimą. 45% respondentų tos paslaugos buvo suteiktos VRM Medicinos centro Konsultacinėje poliklinikoje.

4.1.1 Kur Jums buvo suteiktos privalomos profilaktinio sveikatos patikrinimo paslaugos paskutinį kartą per pastaruosius 3 metus?

Atsakinėja nurodę, kad buvo suteiktos profilaktinio patikrinimo paslaugos (N=727).

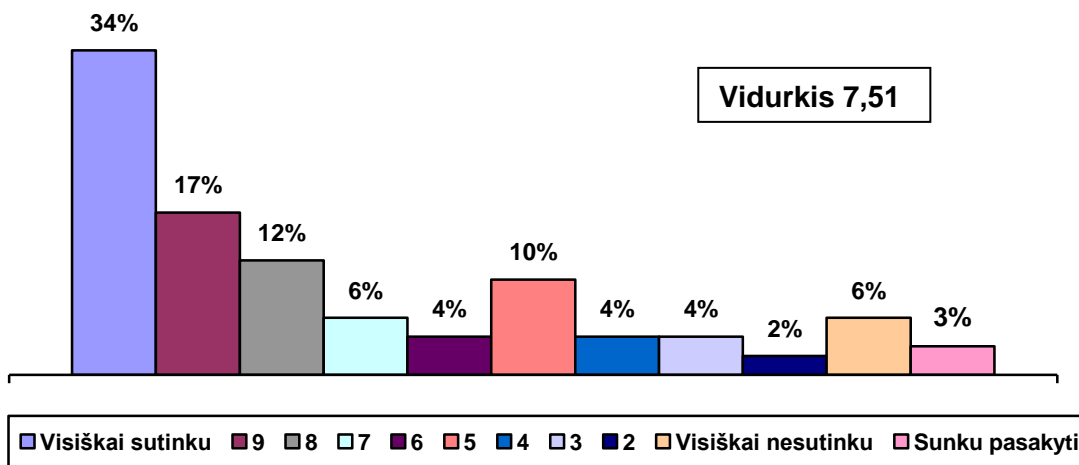


Pareigūnų buvo klausama, ar juos tenkina profilaktinio patikrinimo paslaugos prieinamumas: atstumas iki šios gydymo įstaigos, ar lengvai pasiekiami paslaugų teikimo vieta, ar visos reikiamos paslaugos teikiamos vienoje vietoje, ar PSP organizatorius užtikrina sklandų ir greitą PSP paslaugos suteikimą gydymo įstaigoje, ar PSP paslaugų teikimo patalpos yra švarios ir tvarkingos. Vertinimai buvo pateikiami 10 balų skalėje, kur 10 - „visiškai sutinku“ ir 1 - „visiškai nesutinku“.

4.1.2. Kaip Jūs vertinate Jums suteiktos paslaugos prieinamumą:

Atsakinėja nurodę, kad buvo suteiktos profilaktinio patikrinimo paslaugos (N=727).

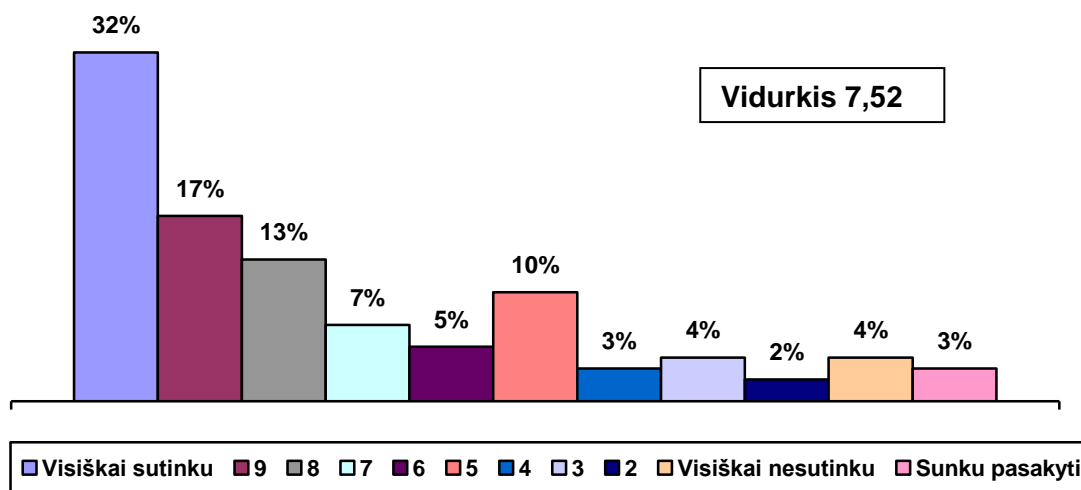
4.1.2.1 Tenkina atstumas iki šios gydymo įstaigos



4.1.2.1 lentelė Tenkina atstumas iki šios gydymo įstaigos: „visiškai sutinku“ (10 balų), teigiami vertinimai (10, 9, 8 balai) ir vidurkis

Įstaiga	„Visiškai sutinku“ 10 balų	Teigiami vertinimai 10, 9, 8 balai	Vidurkis
VRM Medicinos centro Konsultacinė poliklinika	28%	57%	7,08
VšĮ Kauno Dainavos poliklinika	33%	58%	7,55
VšĮ Jūrininkų sveikatos priežiūros centras	46%	80%	8,60
VšĮ Šiaulių centro poliklinika	44%	77%	8,35
VšĮ Panevėžio rajono savivaldybės poliklinika	37%	63%	7,44
VšĮ Alytaus poliklinika	32%	52%	7,10

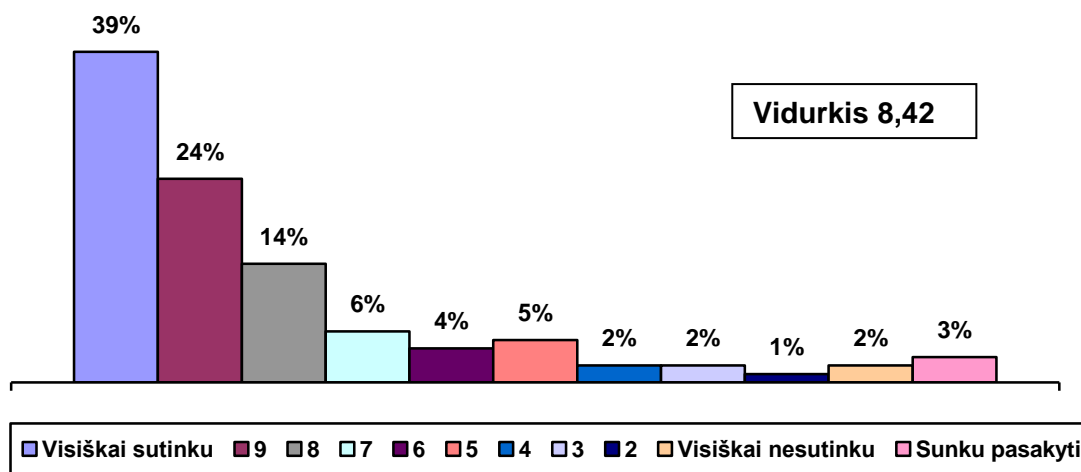
4.1.2.2 Lengvai pasiekiamą paslaugų teikimo vieta



4.1.2.2 lentelė Lengvai pasiekiamą paslaugų teikimo vieta: „visiškai sutinku“ (10 balų), teigiami vertinimai (10, 9, 8 balai) ir vidurkis

Istaiga	„Visiškai sutinku“ 10 balų	Teigiami vertinimai 10, 9, 8 balai	Vidurkis
VRM Medicinos centro Konsultacinė poliklinika	26%	54%	7,03
VšĮ Kauno Dainavos poliklinika	33%	58%	7,66
VšĮ Jūrininkų sveikatos priežiūros centras	42%	77%	8,41
VšĮ Šiaulių centro poliklinika	36%	77%	8,38
VšĮ Panevėžio rajono savivaldybės poliklinika	34%	60%	7,45
VšĮ Alytaus poliklinika	35%	56%	7,48

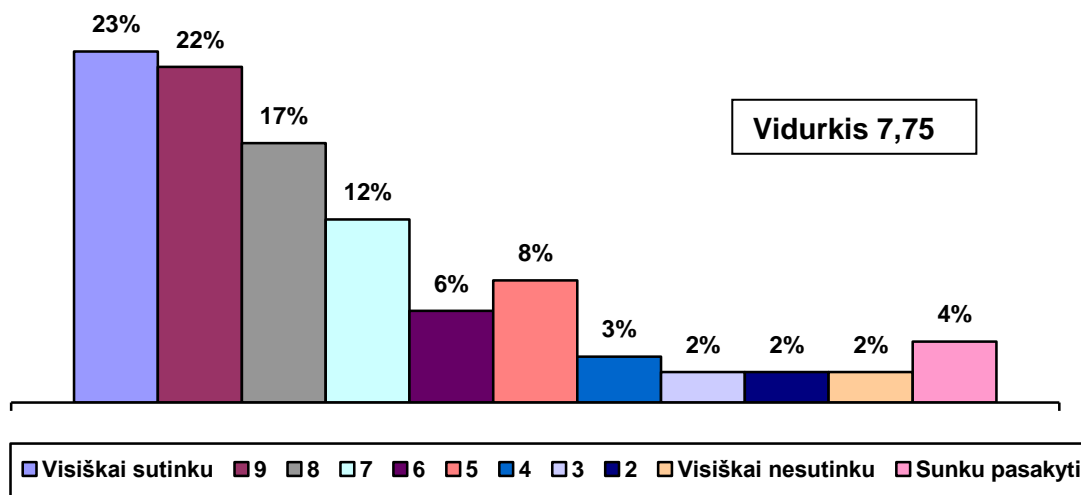
4.1.2.3 Visos reikiamos paslaugos teikiamos vienoje vietoje



4.1.2.3 lentelė Visos reikiamos paslaugos teikiamos vienoje vietoje: „visiškai sutinku“ (10 balų), teigiami vertinimai (10, 9, 8 balai) ir vidurkis

Įstaiga	„Visiškai sutinku“ 10 balų	Teigiami vertinimai 10, 9, 8 balai	Vidurkis
VRM Medicinos centro Konsultacinė poliklinika	33%	74%	8,18
VšĮ Kauno Dainavos poliklinika	45%	83%	8,97
VšĮ Jūrininkų sveikatos priežiūros centras	51%	82%	8,87
VšĮ Šiaulių centro poliklinika	37%	79%	8,39
VšĮ Panevėžio rajono savivaldybės poliklinika	31%	66%	8,06
VšĮ Alytaus poliklinika	40%	64%	8,00

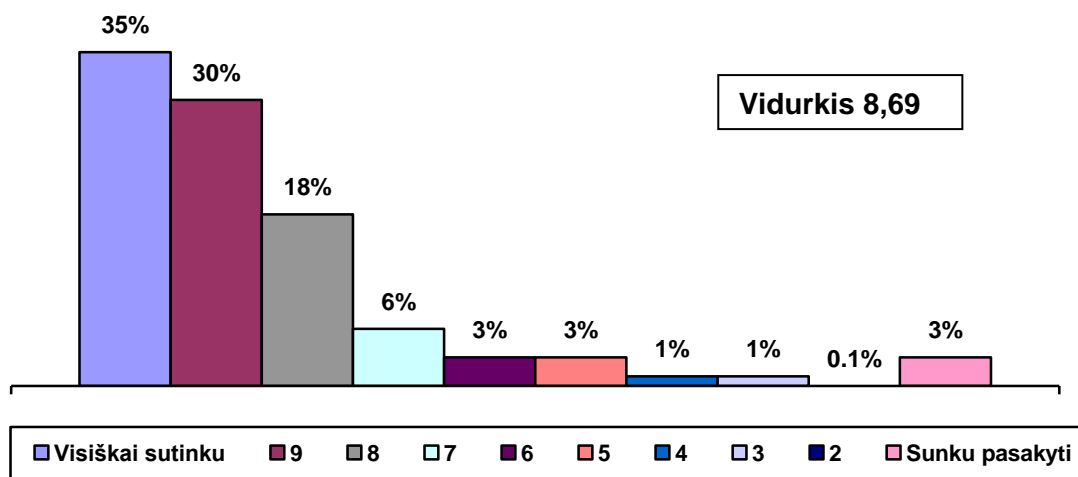
4.1.2.4 PSP organizatorius užtikrina sklandų ir greitą PSP paslaugos suteikimą gydymo įstaigoje



4.1.2.4 lentelė PSP organizatorius užtikrina sklandų ir greitą PSP paslaugos suteikimą gydymo įstaigoje: „visiškai sutinku“ (10 balų), teigiami vertinimai (10, 9, 8 balai) ir vidurkis

Įstaiga	„Visiškai sutinku“ 10 balų	Teigiami vertinimai 10, 9, 8 balai	Vidurkis
VRM Medicinos centro Konsultacinė poliklinika	18%	56%	7,36
VšĮ Kauno Dainavos poliklinika	32%	73%	8,49
VšĮ Jūrininkų sveikatos priežiūros centras	28%	63%	8,00
VšĮ Šiaulių centro poliklinika	24%	62%	7,72
VšĮ Panevėžio rajono savivaldybės poliklinika	26%	60%	7,47
VšĮ Alytaus poliklinika	19%	70%	8,00

4.1.2.5 PSP paslaugų teikimo patalpos yra švarios ir tvarkingos



4.1.2.5 lentelė PSP paslaugų teikimo patalpos yra švarios ir tvarkingos: „visiškai sutinku“ (10 balų), teigiami vertinimai (10, 9, 8 balai) ir vidurkis

Įstaiga	„Visiškai sutinku“ 10 balų	Teigiami vertinimai 10, 9, 8 balai	Vidurkis
VRM Medicinos centro Konsultacinė poliklinika	38%	82%	8,61
VšĮ Kauno Dainavos poliklinika	39%	85%	8,95
VšĮ Jūrininkų sveikatos priežiūros centras	29%	84%	8,82
VšĮ Šiaulių centro poliklinika	31%	80%	8,69
VšĮ Panevėžio rajono savivaldybės poliklinika	26%	74%	8,21
VšĮ Alytaus poliklinika	27%	84%	8,59

Dėl visų profilaktinio patikrinimo paslaugų prieinamumo aspektų buvo žymiai daugiau teigiamų, nei neigiamų vertinimų. Dešimties balų skalėje dažniausiai buvo pasirenkamas atsakymas „visiškai sutinku“. Dažniausiai „visiškai sutinkančių“ buvo kalbant apie visų reikiamų paslaugų suteikimą vienoje vietoje - 39%, o mažiau „visiškai sutinkančių“ yra kalbant apie sklandų ir greitą PSP paslaugos suteikimą gydymo įstaigoje - 23%. Mažiau geriausių vertinimų išsakė jauniausi (iki 25 m. amžiaus) pareigūnai, o daugiausiai - vyriausi (51 m. ir vyresni). Pavyzdžiui, visiškai sutiko su teiginiu, kad PSP organizatorius užtikrina sklandų ir greitą PSP paslaugos suteikimą gydymo įstaigoje, 9% jaunų pareigūnų ir 42% vyresnių.

Yra galimybė palyginti kai kurių žinybų (kur apklaustųjų skaičius yra statistiškai reikšmingas) pareigūnų atsakymus.

4.1.2.6 lentelė Visiškai sutinkančių su teiginiu „PSP organizatorius užtikrina sklandų ir greitą PSP paslaugos suteikimą gydymo įstaigose“ įvairiose žinybose

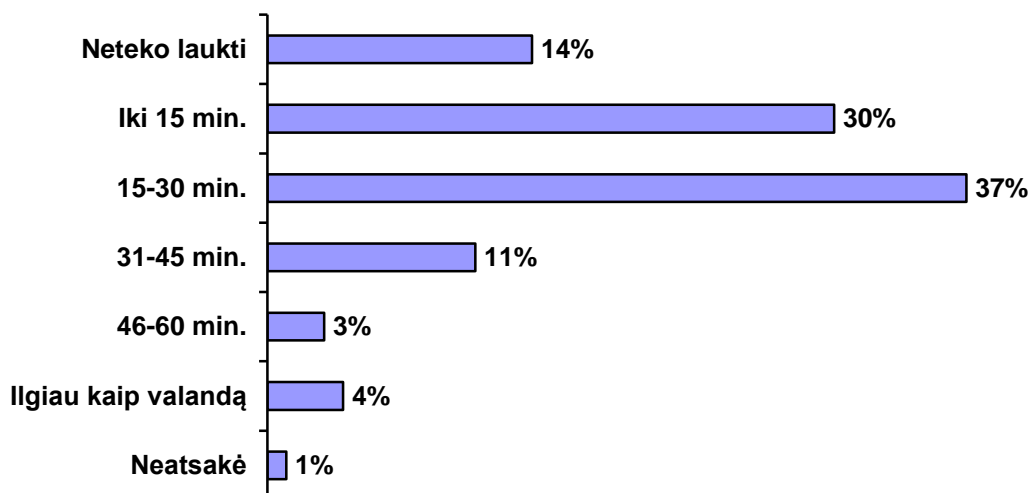
Tarnybos vieta	„Visiškai sutinkančių“ dalis
Policijos departamentas	22%
Valstybinė priešgaisrinė gelbėjimo tarnyba	21%
Valstybės sienos apsaugos tarnyba	25%

Lentelėje 4.1.2.6 matome, kad PSP paslaugų užtikrinimas įvairiose žinybose yra panašus („visiškai sutinku“ - 22%, 21%, 25%).

Dėl atstumo, paslaugų vietos pasiekiamumo pagal vertinimo vidurkį geriausiai buvo įvertintas VšĮ Jūrininkų sveikatos priežiūros centras, pagal paslaugų teikimą vienoje vietoje, paslaugos greitį, patalpų švarą ir tvarkingumą – VšĮ Kauno Dainavos poliklinika.

Pareigūnams buvo pateiktas klausimas, kiek jiems teko laukti prie gydytojo kabineto durų.

4.1.3 Kalbant apie paskutinį vizitą, kiek laiko Jums teko laukti prie gydytojo kabineto durų?



4.1.3 lentelė Kalbant apie paskutinį vizitą, kiek laiko Jums teko laukti prie gydytojo kabineto durų?: “visiškai sutinku” (10 balų) ir teigiami vertinimai (10, 9, 8 balai)

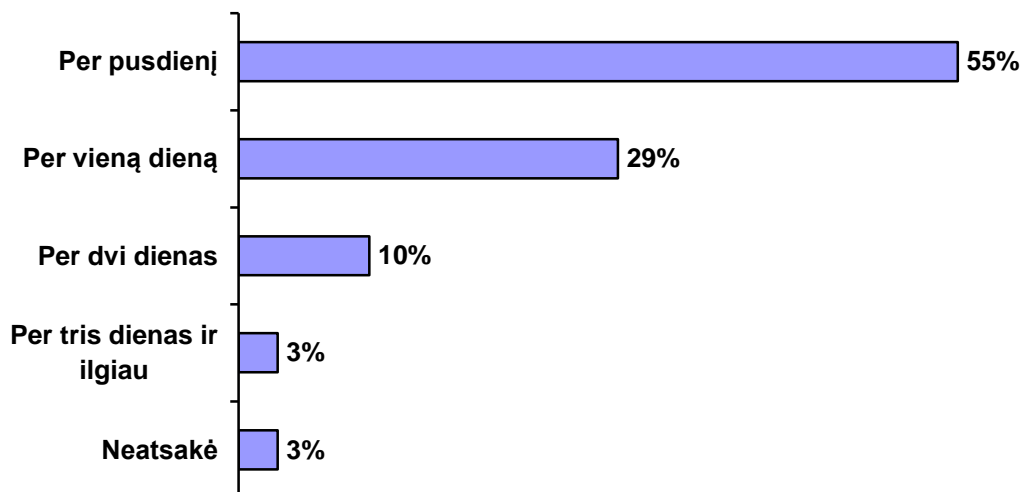
Istaiga	Neteko laukti	Iki 15 min.	15-30 min.	31-45 min.	46-60 min.	Ilgiau kaip valandą
VRM Medicinos centro Konsultacinė poliklinika	7%	23%	43%	16%	3%	7%
VšĮ Kauno Dainavos poliklinika	28%	35%	28%	6%	1%	2%
VšĮ Jūrininkų sveikatos priežiūros centras	14%	41%	34%	6%	3%	2%
VšĮ Šiaulių centro poliklinika	21%	31%	37%	4%	3%	1%
VšĮ Panevėžio rajono savivaldybės poliklinika	9%	34%	23%	14%	11%	9%
VšĮ Alytaus poliklinika	14%	30%	38%	13%	5%	-

Dažniausiai buvo nurodoma, kad teko laukti iki 30 minučių - 67% (iki 15 min. - 30%, 15-30 min. - 37%). Neteko laukti prie gydytojo kabineto durų 14% pareigūnų, o laukė virš 30 min. - 18% (31-45 min. - 11%, 46-60 min. - 3%, virš valandos - 4%). Labiausiai skundėsi, kad teko ilgai laukti (45 min. ir daugiau) jauni pareigūnai (iki 25 m. amžiaus) - 16% (vidurkis 8%), Panevėžio apskrities - 19% ir Utenos apskrities pareigūnai - 16%.

Daugiausia nurodžiusių, kad neteko laukti, yra tarp apsilankusių VšĮ Kauno Dainavos poliklinikoje - 28%.

Į klausimą apie laukimo priežastis dažniausiai buvo atsakoma, kad tiesiog susidarė eilė, priimami ir kiti pacientai - 46%. 11% laukusių prie gydytojo kabineto durų mano, kad vienu metu siunčiama tikrintis daug pareigūnų, 10% - kai kurie gydytojai dirba tik tam tikru laiku, 4% - gydytojai nespėja, 1% - eilė pas kai kuriuos specialistus. Buvo paminėtos ir kitos priežastys (mažiau nei 1%): dėl nustatyto gydytojų lankymo eiliškumo; kai kurie pareigūnai atvyksta neužsiregistravę, ne savo laiku; dėl papildomai teikiamų konsultacijų telefonu.

4.1.4 Per kiek laiko atlikote profilaktinį sveikatos patikrinimą?



4.1.4 lentelė Per kiek laiko atlikote profilaktinį sveikatos patikrinimą?:

Istaiga	Per pusdienį	Per vieną dieną	Per dvi dienas	Per tris dienas ir ilgiau
VRM Medicinos centro Konsultacinė poliklinika	34%	39%	19%	5%
VšĮ Kauno Dainavos poliklinika	72%	19%	3%	1%
VšĮ Jūrininkų sveikatos priežiūros centras	82%	14%	2%	1%
VšĮ Šiaulių centro poliklinika	73%	21%	3%	-
VšĮ Panevėžio rajono savivaldybės poliklinika	69%	31%	-	-
VšĮ Alytaus poliklinika	60%	30%	8%	-

Dauguma pareigūnų profilaktinį sveikatos patikrinimą atliko per pusdienį - 55%. Dažniausiai per pusdienį sveikatą pasitikrindavo Klaipėdos apskrities pareigūnai - 80%, Kauno apskrityje - 70%, Panevėžio apskrityje - 69%. O mažiausiai per pusdienį patikrinimą atlikusių yra Vilniaus apskrityje - 32%. Vilniaus apskrityje ženkliai daugiau tų, kurių patikrinimas truko dvi dienas ir ilgiau - 30% (vidurkis 13%).

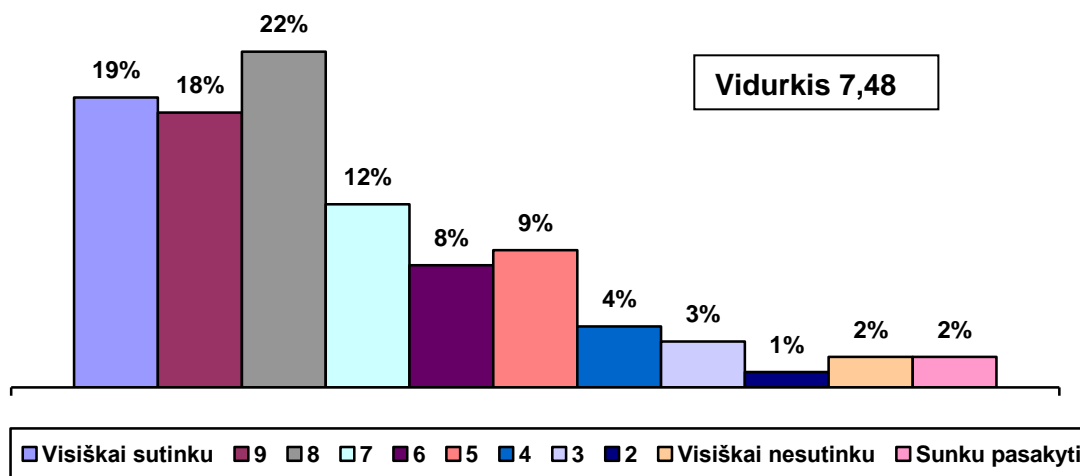
Daugiausia nurodžiusių, kad profilaktinį sveikatos patikrinimą atliko per pusdienį, yra VšĮ Jūrininkų sveikatos priežiūros centre - 82%.

Pareigūnai buvo prašomi pakomentuoti atliktą profilaktinį sveikatos patikrinimą. Kritines pastabas išsakė 23% apklaustųjų: 10% nurodė, kad tikrinimas paviršutiniškas, formalus, 3% - per ilga tikrinimo trukmė, 3% - nesuderintas gydytojų darbo laikas, 3% - eilės prie gydytojų kabinetų. Mažiau nei 1% atvejų buvo nurodomos tokios kritinės pastabos: tikrinimas galėtų būti darbo vietoje, gydytojai nekreipia dėmesio į nusiskundimus, ilgai reikia laukti galutinio atsakymo, reikia atskirti PSP nuo kitų gyventojų, nėra kur pastatyti automobilio, stokojama bendravimo kultūros.

Pareigūnų buvo klausama apie sveikatos patikrinimo paslaugos tinkamumą: ar gydytojai skiria pakankamai laiko, įsiklauso į paciento poreikius, atidžiai apžiūri, suteikia reikiamą informaciją, suteikia gydymo rekomendacijas, ar gydytojai yra mandagūs.

4.1.5 Įvertinkite šiuos teiginius apie profilaktinio sveikatos patikrinimo paslaugos tinkamumą (10 balų skalėje, kur 10 – “visiškai sutinku ir 1 – “visiškai nesutinku”):

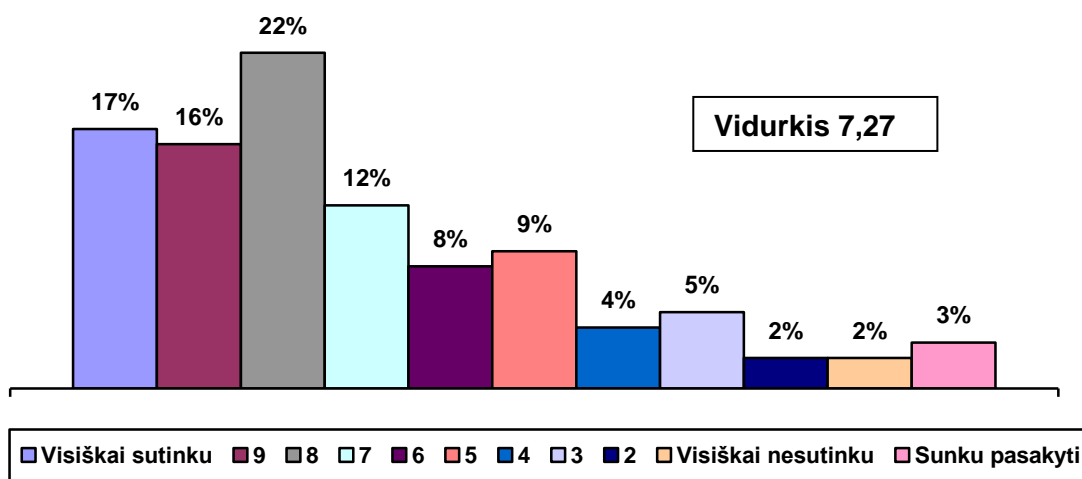
4.1.5.1 Gydytojai skiria pakankamai laiko



**4.1.5.1 lentelė Gydytojai skiria pakankamai laiko:
„visiškai sutinku“ (10 balų), teigiami vertinimai (10, 9, 8 balai) ir vidurkis**

Istaiga	„Visiškai sutinku“ 10 balų	Teigiami vertinimai 10, 9, 8 balai	Vidurkis
VRM Medicinos centro Konsultacinė poliklinika	18%	61%	7,51
VšĮ Kauno Dainavos poliklinika	28%	65%	8,05
VšĮ Jūrininkų sveikatos priežiūros centras	8%	43%	6,71
VšĮ Šiaulių centro poliklinika	21%	63%	7,64
VšĮ Panevėžio rajono savivaldybės poliklinika	11%	51%	6,81
VšĮ Alytaus poliklinika	19%	54%	7,37

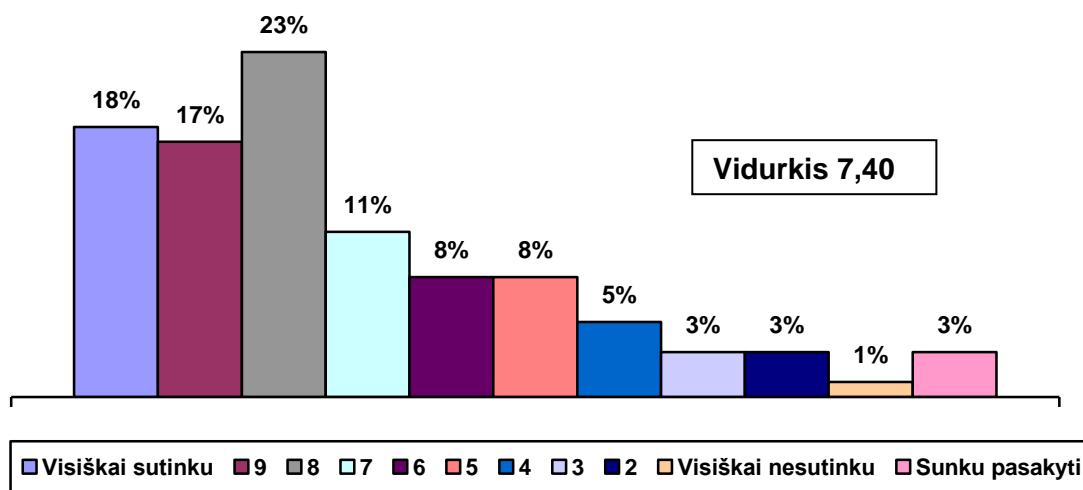
4.1.5.2 Gydytojai įsiklauso į paciento poreikius



**4.1.5.2 lentelė Gydytojai įsiklauso į paciento poreikius:
„visiškai sutinku“ (10 balų), teigiami vertinimai (10, 9, 8 balai) ir vidurkis**

Istaiga	„Visiškai sutinku“ 10 balų	Teigiami vertinimai 10, 9, 8 balai	Vidurkis
VRM Medicinos centro Konsultacinė poliklinika	15%	59%	7,28
VšĮ Kauno Dainavos poliklinika	26%	59%	7,79
VšĮ Jūrininkų sveikatos priežiūros centras	8%	38%	6,56
VšĮ Šiaulių centro poliklinika	17%	59%	7,33
VšĮ Panevėžio rajono savivaldybės poliklinika	11%	51%	6,88
VšĮ Alytaus poliklinika	16%	51%	7,31

4.1.5.3 Gydytojai atidžiai apžiūri

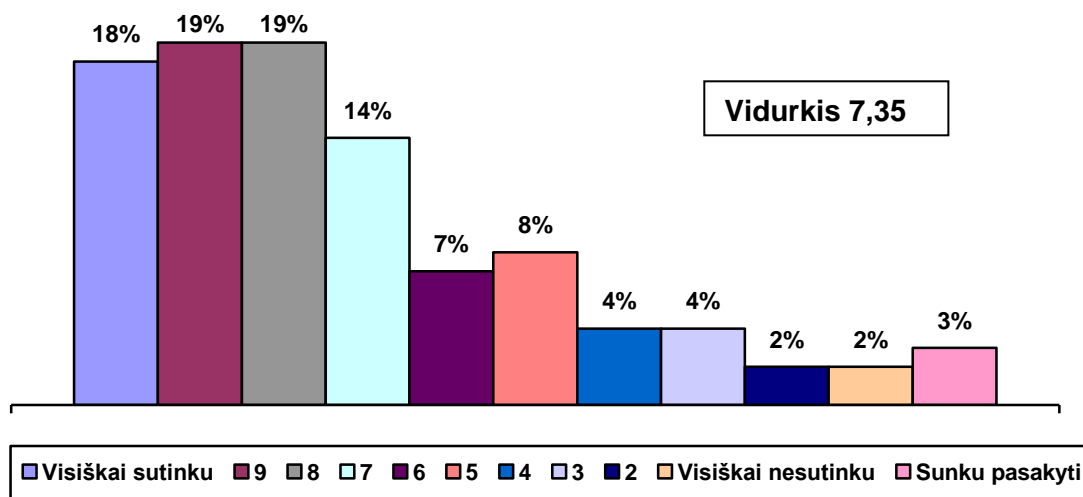


4.1.5.3 lentelė Gydytojai atidžiai apžiūri:

„visiškai sutinku“ (10 balų), teigiami vertinimai (10, 9, 8 balai) ir vidurkis

Įstaiga	„Visiškai sutinku“ 10 balų	Teigiami vertinimai 10, 9, 8 balai	Vidurkis
VRM Medicinos centro Konsultacinė poliklinika	19%	63%	7,53
VšĮ Kauno Dainavos poliklinika	25%	63%	7,81
VšĮ Jūrininkų sveikatos priežiūros centras	7%	34%	6,37
VšĮ Šiaulių centro poliklinika	19%	59%	7,51
VšĮ Panevėžio rajono savivaldybės poliklinika	11%	51%	6,73
VšĮ Alytaus poliklinika	21%	64%	7,66

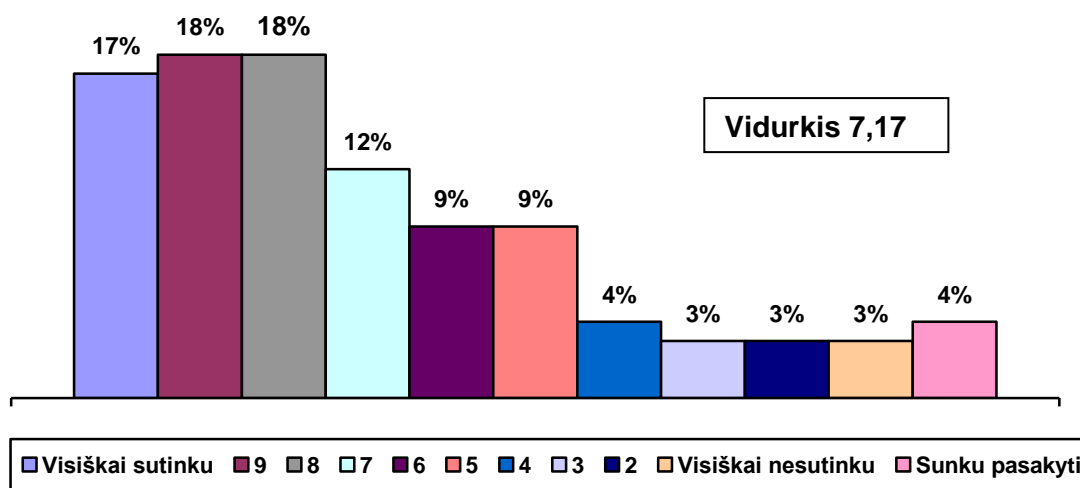
4.1.5.4 Gydytojai suteikia reikiamą informaciją



4.1.5.4 lentelė Gydytojai suteikia reikiamą informaciją:
 „visiškai sutinku“ (10 balų), teigiami vertinimai (10, 9, 8 balai) ir vidurkis

Įstaiga	„Visiškai sutinku“ 10 balų	Teigiami vertinimai 10, 9, 8 balai	Vidurkis
VRM Medicinos centro Konsultacinė poliklinika	16%	59%	7,36
VšĮ Kauno Dainavos poliklinika	25%	61%	7,83
VšĮ Jūrininkų sveikatos priežiūros centras	7%	32%	6,56
VšĮ Šiaulių centro poliklinika	19%	52%	7,33
VšĮ Panevėžio rajono savivaldybės poliklinika	14%	52%	6,78
VšĮ Alytaus poliklinika	22%	68%	7,84

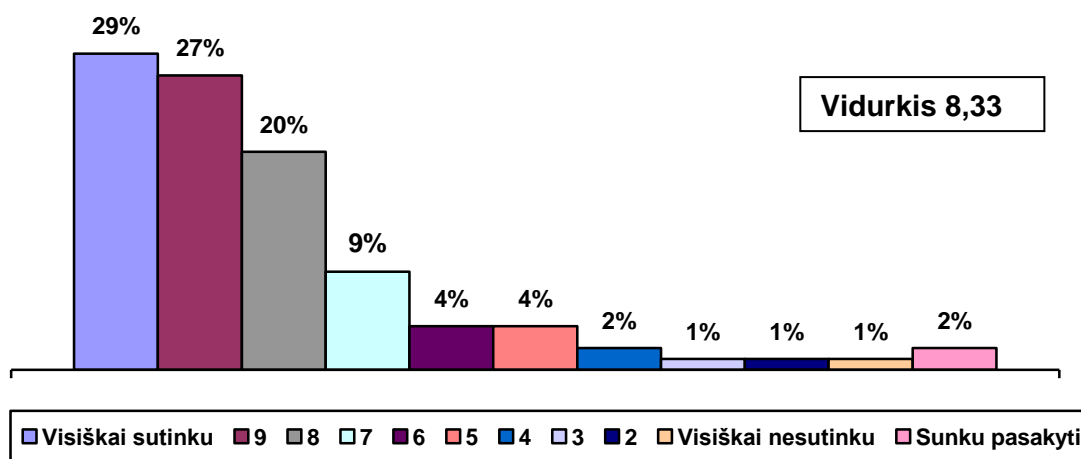
4.1.5.5 Gydytojai suteikia gydymo rekomendacijas



4.1.5.5 lentelė Gydytojai suteikia gydymo rekomendacijas: „visiškai sutinku“ (10 balų), teigiami vertinimai (10, 9, 8 balai) ir vidurkis

Istaiga	„Visiškai sutinku“ 10 balų	Teigiami vertinimai 10, 9, 8 balai	Vidurkis
VRM Medicinos centro Konsultacinė poliklinika	16%	52%	7,20
VšĮ Kauno Dainavos poliklinika	28%	59%	7,66
VšĮ Jūrininkų sveikatos priežiūros centras	7%	34%	6,41
VšĮ Šiaulių centro poliklinika	13%	50%	7,05
VšĮ Panevėžio rajono savivaldybės poliklinika	11%	43%	6,44
VšĮ Alytaus poliklinika	18%	71%	7,60

4.1.5.6 Gydytojai yra mandagūs



4.1.5.6 lentelė Gydytojai yra mandagūs:

„visiškai sutinku“ (10 balų), teigiami vertinimai (10, 9, 8 balai) ir vidurkis

Įstaiga	„Visiškai sutinku“ 10 balų	Teigiami vertinimai 10, 9, 8 balai	Vidurkis
VRM Medicinos centro Konsultacinė poliklinika	29%	76%	8,15
VšĮ Kauno Dainavos poliklinika	38%	82%	8,75
VšĮ Jūrininkų sveikatos priežiūros centras	21%	73%	8,24
VšĮ Šiaulių centro poliklinika	26%	74%	8,38
VšĮ Panevėžio rajono savivaldybės poliklinika	29%	63%	8,09
VšĮ Alytaus poliklinika	33%	76%	8,56

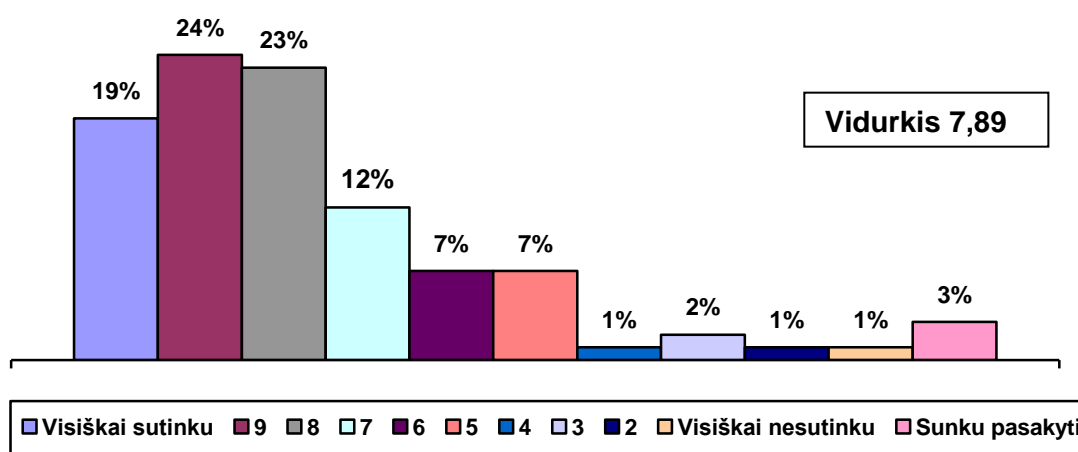
Dauguma pareigūnų teigiamai įvertino įvairius patikrinimo aspektus. Dešimties balų skalėje 10, 9 ir 8 balais 59% įvertino, kad gydytojai skiria pakankamai laiko, 55% nurodė, kad gydytojai įsiklauso į paciento poreikius, 58% nurodė, kad atidžiai apžiūri, 56% - suteikia reikiamą informaciją, 53% - suteikia gydymo rekomendaciją, 76% - gydytojai yra mandagūs.

Geriausi vertinimai dėl gydytojų skiriamo laiko, įsiklausymo į paciento poreikius, atidumo apžiūrint, informacijos teikimo, gydymo rekomendacijų suteikimo, gydytojų mandagumo buvo suteikti VšĮ Kauno Dainavos poliklinikai.

Įvairių aspektų vertinimai yra gana panašūs, čia išsiskiria gydytojų mandagumo vertinimas - net 29% nurodė „visiškai sutinka“, kad gydytojai yra mandagūs (ypač daug tokių vertinimų Kauno - 39% ir Alytaus apskrityse - 37%).

Taip pat buvo prašoma pateikti bendrą profilaktinio sveikatos patikrinimo vertinimą.

4.1.6 Įvertinkite apskritai, ar profilaktinis sveikatos patikrinimas Jums buvo suteiktas tinkamai (priimtina)?



4.1.6 lentelė Įvertinkite apskritai, ar profilaktinis sveikatos patikrinimas Jums buvo suteiktas tinkamai (priimtina)?: „visiškai sutinku“ (10 balų), teigiami vertinimai (10, 9, 8 balai) ir vidurkis

Įstaiga	„Visiškai sutinku“ 10 balų	Teigiami vertinimai 10, 9, 8 balai	Vidurkis
VRM Medicinos centro Konsultacinė poliklinika	17%	68%	7,85
VšĮ Kauno Dainavos poliklinika	28%	70%	8,39
VšĮ Jūrininkų sveikatos priežiūros centras	10%	52%	7,36
VšĮ Šiaulių centro poliklinika	21%	69%	8,09
VšĮ Panevėžio rajono savivaldybės poliklinika	29%	57%	7,43
VšĮ Alytaus poliklinika	21%	65%	7,95

Dauguma pareigūnų pateikė teigiamus bendro profilaktinio sveikatos patikrinimo vertinimus. 10, 9 ir 8 balus tinkamumui suteikė 66% pareigūnų, o blogiausius vertinimus išsakė tik 4% apklaustųjų. Pagal įvertinusių 10 balų („visiškai sutinku“) labiausiai išskyrė Panevėžio apskrities - 29% ir Kauno apskrities - 28% - pareigūnai. Pagal vertinimo vidurkį taip pat pirmauja VšĮ Kauno Dainavos poliklinika.

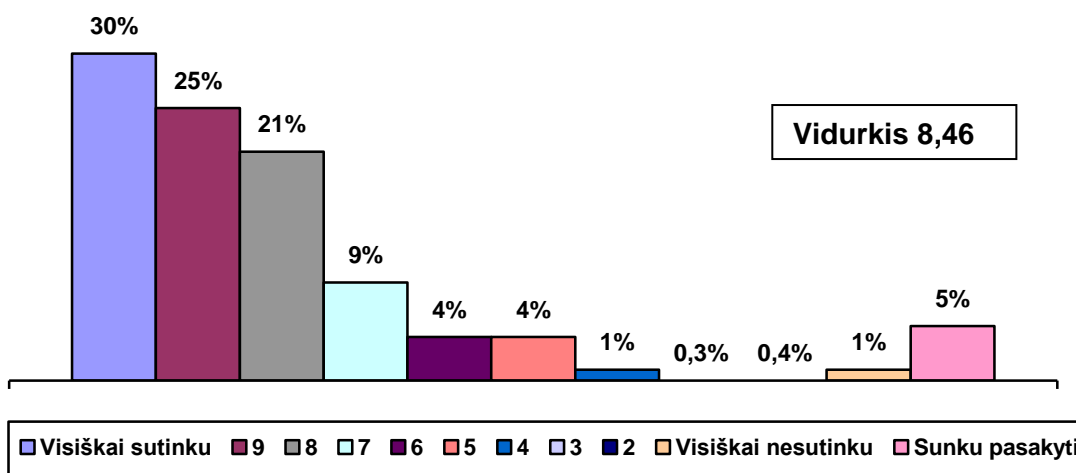
4.1.2.1 lentelė Visiškai sutinkančių su teiginiu „PSP buvo suteiktas tinkamai“ dalis įvairiose žinybose

Tarnybos vieta	„Visiškai sutinkančių“ dalis
Policijos departamentas	15%
Valstybinė priešgaisrinė gelbėjimo tarnyba	19%
Valstybės sienos apsaugos tarnyba	23%

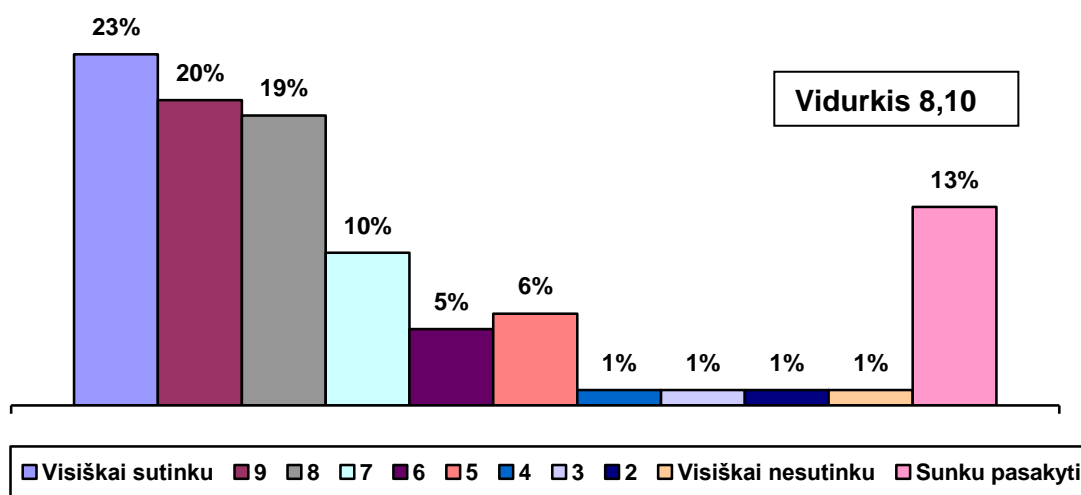
Kiek daugiau „visiškai sutinkančių, kad „PSP buvo suteiktas tinkamai“ yra tarp Valstybės sienos apsaugos tarnybos pareigūnų.

4.1.7 Kaip Jūs vertinate profilaktinio sveikatos patikrinimo paslaugos organizavimo kokybę?

4.1.7.1 PSP organizatorius laiku pateikia informaciją apie PSP paslaugas



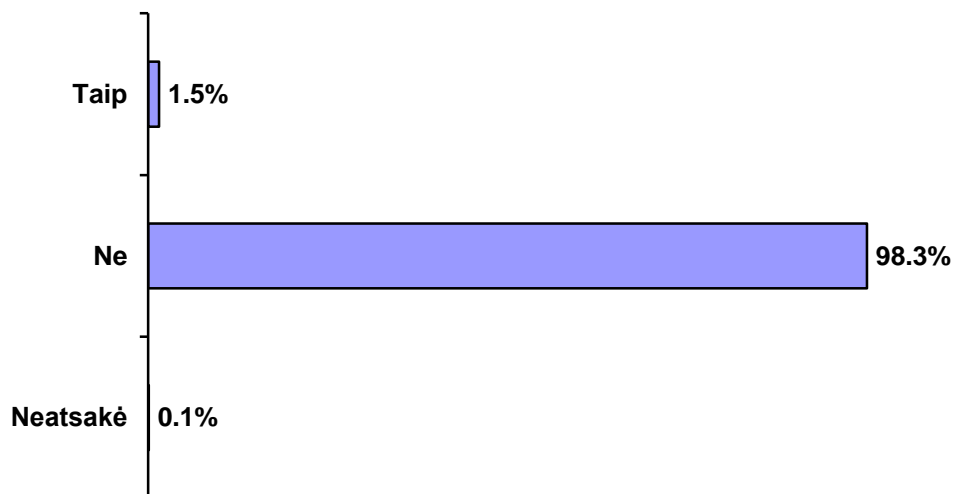
4.1.7.2 PSP organizatorius nuolatos kontroliuoja PSP paslaugų tinkamumą



Dauguma apklaustų pareigūnų palankiai įvertino profilaktinio sveikatos patikrinimo kokybę, dešimties balų skalėje pasirinko 10, 9 ir 8 balų įvertinimus 76% pareigūnų dėl savalaikės informacijos apie PSP paslaugas ir 62% dėl PSP paslaugų tinkamumo nuolatinės kontrolės. Vertinimo vidurkiai 10 balų skalėje atitinkamai yra 8,46 ir 8,10.

Respondentų buvo klausiama, ar jiems yra tekę duoti dovanėlę (kyšį) prieš ar po profilaktinio sveikatos patikrinimo.

4.1.8 Ar Jums teko duoti dovanėlę (kyšį) gydytojui prieš ar po profilaktinio sveikatos patikrinimo?



Tik 1,5% (N=11) pareigūnų nurodė, kad dovanėlę (ar kyšį) yra tekę duoti, iš jų pusė nurodė, kad dėl to aptarnavimas buvo malonesnis, trečdalis nurodė, kad dėl to pagerėjo kokybė.

Dar mažiau - 1,1% (N=8) nurodė, kad gydytojo išvada buvo priimta pacientui nenuvykus į gydymo įstaigą.

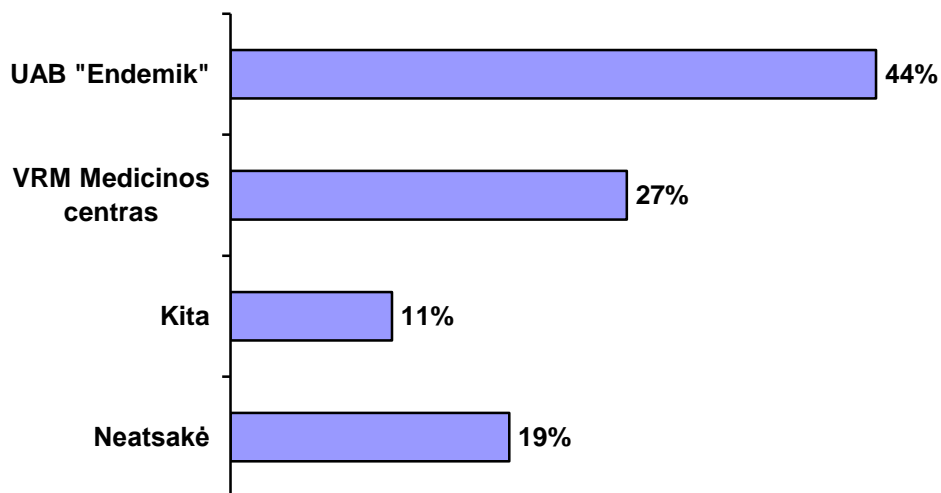
Į atvirą klausimą, ką reikėtų tobulinti profilaktinio sveikatos patikrinimo srityje, atsakė 36% pareigūnų: 10% nurodė, kad tyrimai galėtų būti išsamesni, ne formalūs, 7% - norėtų tikrintis pagal gyvenamąją vietą, 5% - kad būtų koordinuojamas gydytojų darbo laikas, 3% - išskirti laiką tik pareigūnų tikrinimui, 3% - pagreitinti sveikatos patikrinimą, 2% - daugiau pagarbos pacientui, 2% - pateikti gydymo rekomendacijas, 1% - įdiegti eilės sudarymo automatinį registratorių, 1% - padidinti aptarnaujančių gydytojų skaičių, 1% - modernizuoti medicininę įrangą.

4.2. Imunizacijos (skiepijimo) paslaugos

38% pareigūnų nurodė, kad per pastaruosius trejus metus jie praėjo imunizacijos procedūrą.

4.2.1 Kas Jums suteikė skiepijimo paslaugą?

Atsakinėja nurodė, kad buvo suteiktos imunizacijos (skiepijimo) paslaugos (N=278).

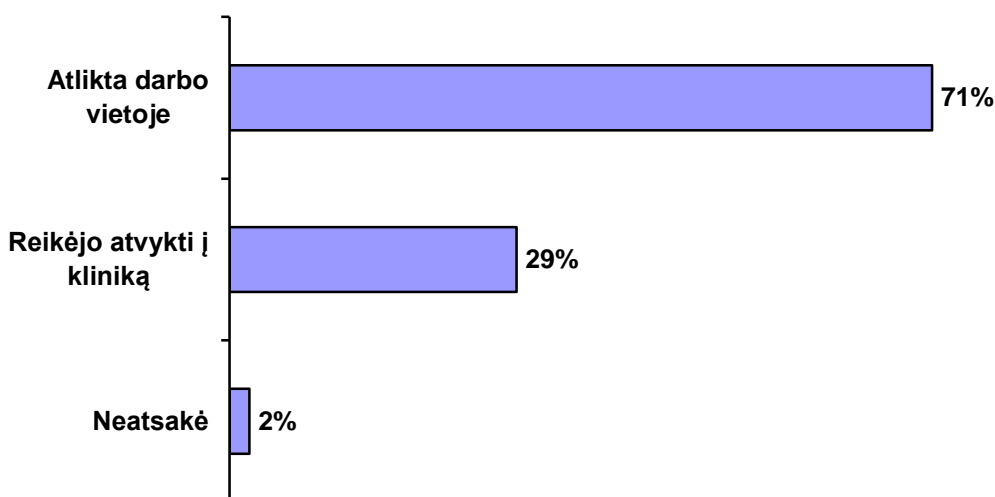


***Kita:** rajono/ miesto poliklinika (9%). Kiti paslaugos teikėjai buvo minimi dar rečiau.

Dažniausiai šias paslaugas suteikė UAB "Endemik" - 44% ir VRM Medicinos centras - 27%.

4.2.2 Ar skiepavimo procedūra Jums buvo atlikta darbo vietoje, ar reikėjo atvykti į kliniką?

Atsakinėja nurodę, kad buvo suteiktos imunizacijos (skiepavimo) paslaugos (N=278).



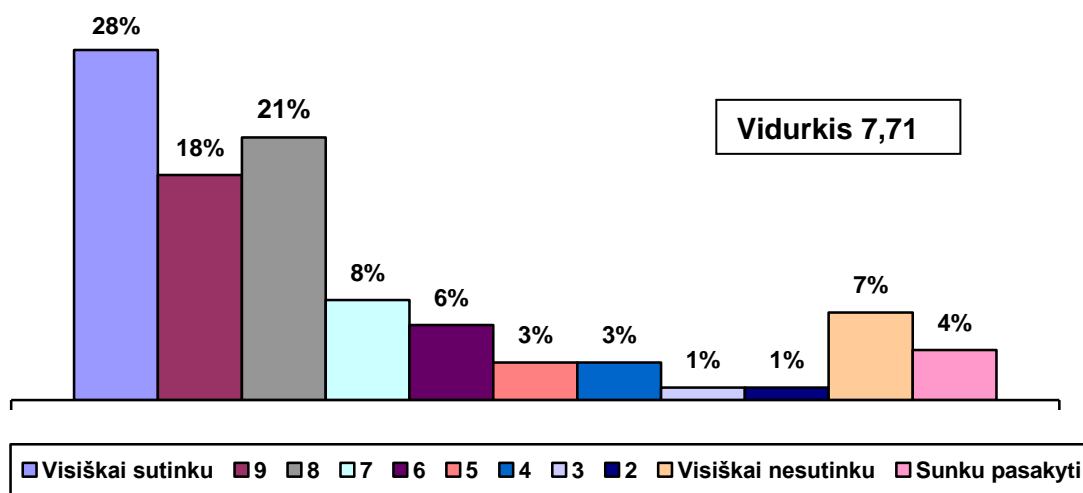
4.2.2 lentelė Ar skiepavimo procedūra Jums buvo atlikta darbo vietoje, ar reikėjo atvykti į kliniką?

Istaiga	Atlikta darbo vietoje	Reikėjo atvykti į kliniką	Neatsakė
UAB „Endemik“	78%	24%	1%
VRM Medicinos centras	47%	49%	4%

Skiepavimo procedūra dažniausiai - 71% - buvo atliekama darbo vietoje. Dažniau tokią paslaugą atlieka UAB „Endemik“.

4.2.3 Kaip Jūs vertinate Jums atliktos skiepavimo paslaugos tinkamumą (prieinamumą):
 Atsakinėja nurodę, kad buvo suteiktos imunizacijos (skiepavimo) paslaugos (N=278).

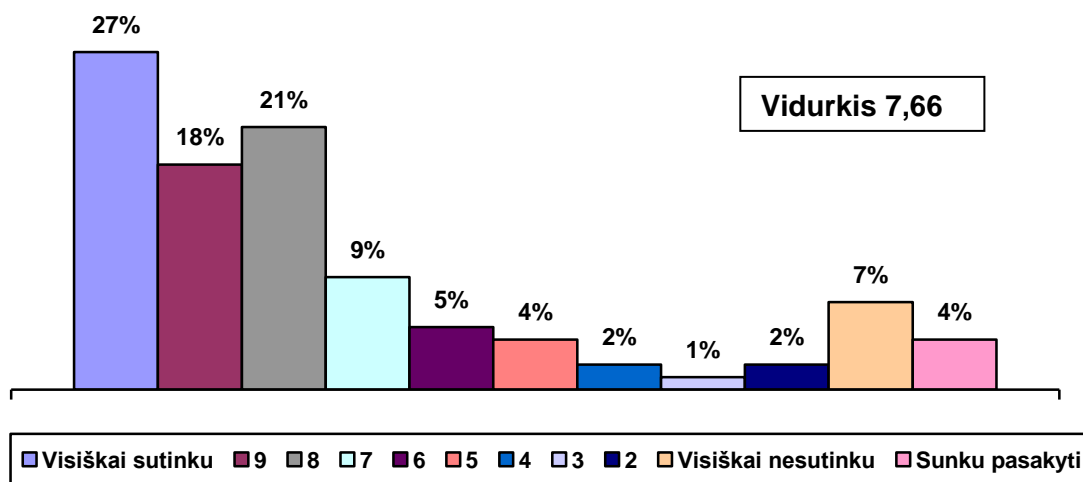
4.2.3.1 Gydytojas išsamiai paaiškino apie skiepavimo naudą



4.2.3.1 lentelė Gydytojas išsamiai paaiškino apie skiepavimo naudą?:
 “visiškai sutinku” (10 balų), teigiami vertinimai (10, 9, 8 balai) ir vidurkis

Įstaiga	„Visiškai sutinku“ 10 balų	Teigiami vertinimai 10, 9, 8 balai	Vidurkis
UAB „Endemik“	28%	71%	7,78
VRM Medicinos centras	21%	57%	7,30

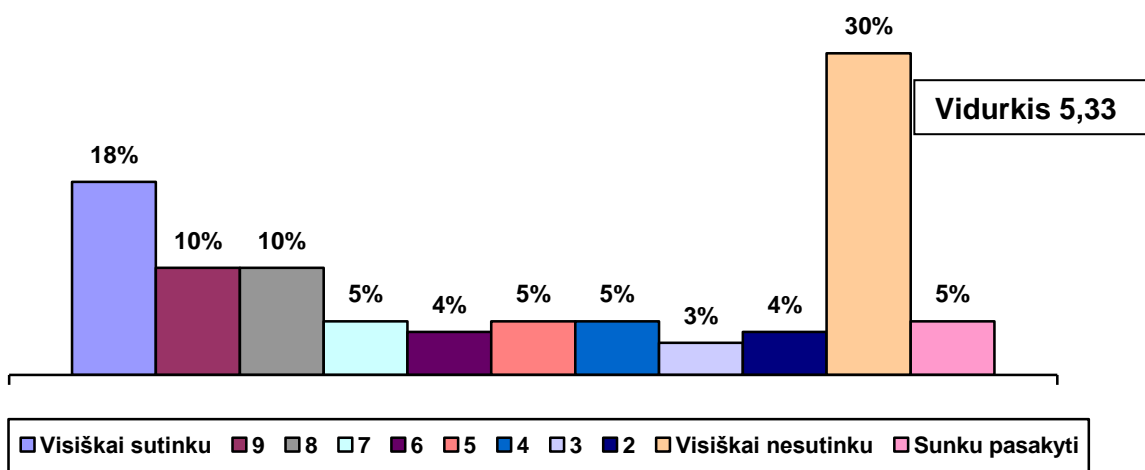
4.2.3.2 Gavau išsamią informaciją apie pasitaikančias organizmo reakcijas po skiepavimo procedūros



4.2.3.2 lentelė Gavau išsamią informaciją apie pasitaikančias organizmo reakcijas po skiepavimo procedūros: „visiškai sutinku“ (10 balų), teigiami vertinimai (10, 9, 8 balai) ir vidurkis

Įstaiga	„Visiškai sutinku“ 10 balų	Teigiami vertinimai 10, 9, 8 balai	Vidurkis
UAB „Endemik“	29%	66%	7,78
VRM Medicinos centras	17%	65%	7,32

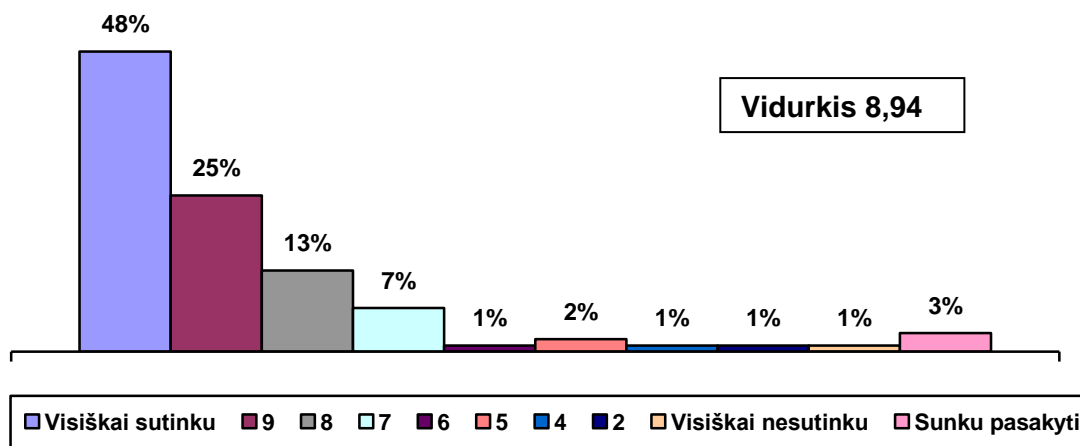
4.2.3.3 Prieš atliekant skiepavimo procedūrą buvau apžiūrėtas gydytojo



4.2.3.3 lentelė Prieš atliekant skiepavimo procedūrą buvau apžiūrėtas gydytojo: „visiškai sutinku“ (10 balų), teigiami vertinimai (10, 9, 8 balai) ir vidurkis

Įstaiga	„Visiškai sutinku“ 10 balų	Teigiami vertinimai 10, 9, 8 balai	Vidurkis
UAB „Endemik“	17%	32%	7,72
VRM Medicinos centras	17%	48%	6,04

4.2.3.4 Skiepijimas buvo atliktas greitai (nereikėjo laukti)



4.2.3.4 lentelė Skiepijimas buvo atliktas greitai (nereikėjo laukti): „visiškai sutinku“ (10 balų), teigiami vertinimai (10, 9, 8 balai) ir vidurkis

Įstaiga	„Visiškai sutinku“ 10 balų	Teigiami vertinimai 10, 9, 8 balai	Vidurkis
UAB „Endemik“	51%	89%	9,19
VRM Medicinos centras	36%	76%	8,36

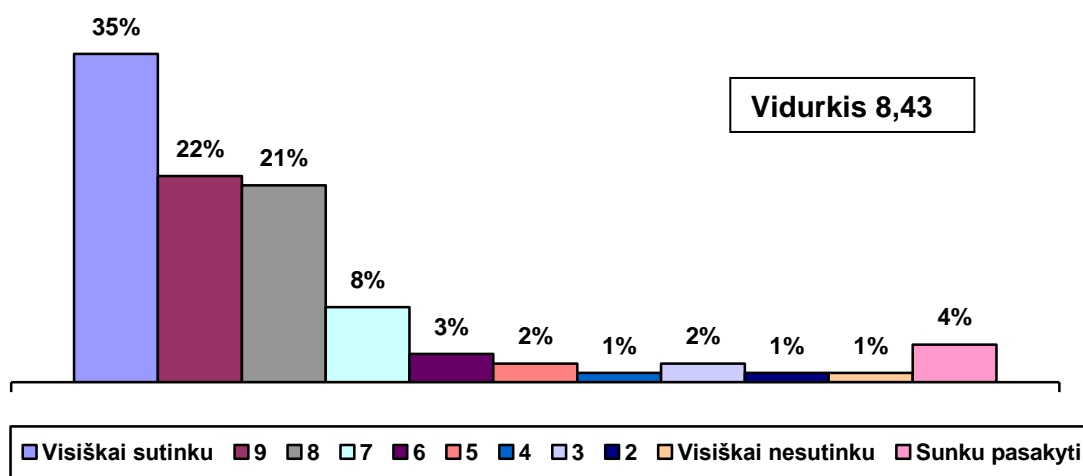
Labiausiai respondentai sutiko su tuo, kad skiepijimas buvo atliktas greitai (nereikėjo laukti) - 48% su tuo visiškai sutiko, o 10, 9 ir 8 balus šiam teiginiui skyrė net 86% paskiepytų pareigūnų (vertinimo vidurkis 8,94). Kiek mažiau buvo sutinkama su teiginiu, kad gydytojas išsamiai paaiškino skiepijimo naudą (28% - „visiškai sutinku“, 67% - 10–8 balai, vertinimo vidurkis 7,71) ir kad respondentas gavo išsamią informaciją apie pasitaikančias organizmo reakcijas po skiepijimo procedūros (27% - „visiškai sutinku“, 66% - 10-8 balai, vertinimo vidurkis 7,66).

Mažiausiai buvo sutinkančių su tuo, kad prieš atliekant skiepijimo procedūrą pacientas buvo apžiūrėtas gydytojo (18% - visiškai sutiko, 38% teiginiui skyrė 10-8 balus). Čia gana daug buvo visiškai nesutinkančių su šiuo teiginiu - 30%. Vertinimo vidurkis - tik 5,33.

Dėl skiepavimo naudos paaiškinimo, informacijos apie pasitaikančias organizmo reakcijas suteikimą, skiepavimo procedūros greitumą, dėl apžiūros prieš skiepavimo procedūrą geresnių vertinimų sulaukė UAB „Endemik“.

Pareigūnai pateikė ir bendrą skiepavimo procedūros vertinimą.

4.2.4 Įvertinkite apskritai, ar skiepavimo procedūra Jums buvo suteikta tinkamai (priimtina)?



4.2.4 lentelė Įvertinkite apskritai, ar skiepavimo procedūra Jums buvo suteikta tinkamai (priimtina)?: „visiškai sutinku“ (10 balų), teigiami vertinimai (10, 9, 8 balai) ir vidurkis

Įstaiga	„Visiškai sutinku“ 10 balų	Teigiami vertinimai 10, 9, 8 balai	Vidurkis
UAB „Endemik“	37%	78%	8,48
VRM Medicinos centras	20%	71%	7,89

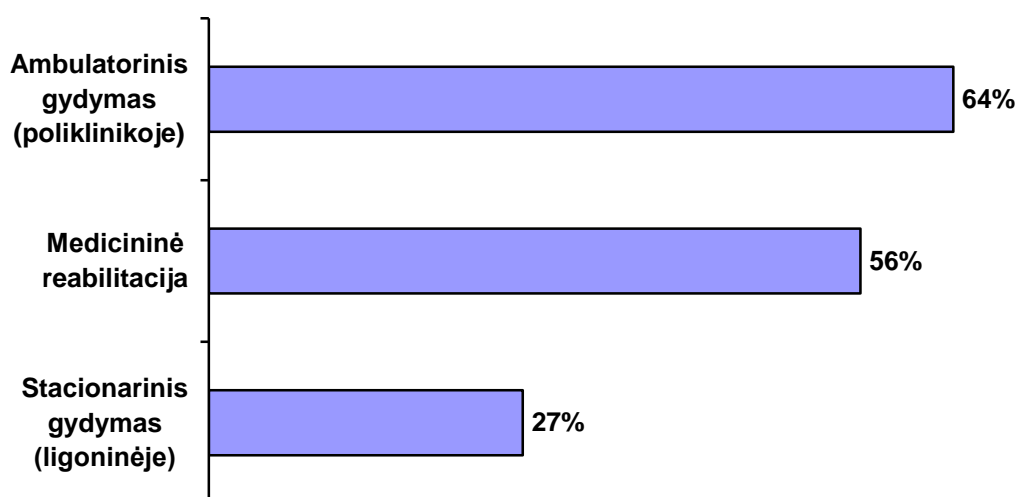
Bendras skiepavimo procedūros vertinimas yra teigiamas: visiškai sutiko su teiginiu, kad skiepavimo procedūra buvo atlikta tinkamai 35%, o 10-8 balus šiam teiginiui skyrė 78% respondentų, vertinimo vidurkis yra aukštas - 8,43. Dažniau visiškai sutiko, kad procedūra atlikta tinkamai: moterys - 44%, vyresni nei 51 m. amžiaus pareigūnai - 42%. Pagal bendrą vertinimą geresnius vertinimus gavo UAB „Endemik“.

4.3. Papildomos sveikatos priežiūros paslaugos

24% pareigūnų nurodė, kad per pastaruosius trejus metus jie naudojami papildomomis sveikatos priežiūros paslaugomis (gydymas, medicininė rehabilitacija, prevencija).

4.3.1 Kokios papildomos sveikatos priežiūros paslaugos Jums buvo suteiktos paskutinį kartą per pastaruosius 3 metus?

Atsakinėja nurodė, kad buvo suteiktos papildomos sveikatos priežiūros paslaugos (N=175).

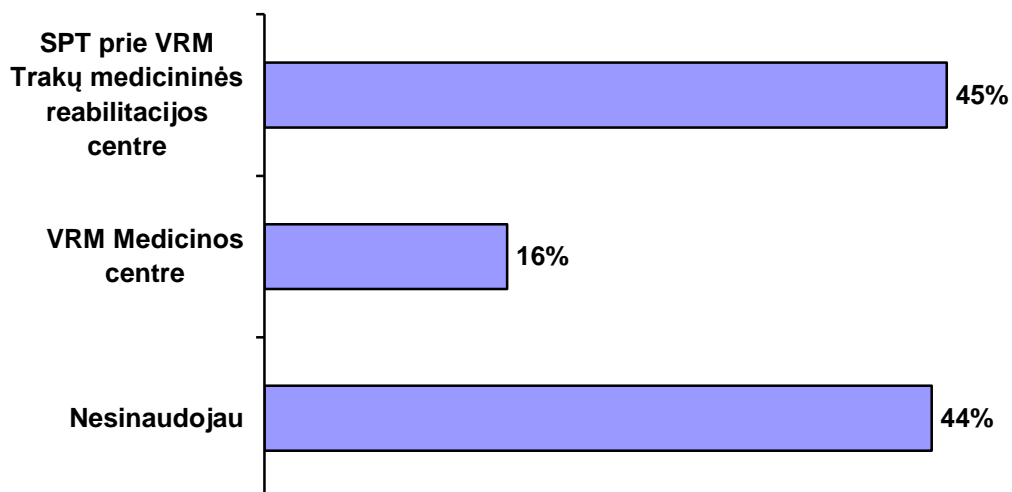


Dažniausiai buvo nurodyta, kad pareigūnai naudojami ambulatoriniu gydymu poliklinikoje - 64% ir medicininės rehabilitacijos paslaugomis - 56%. Nuo visų apklaustųjų tai būtų mažesni skaičiai: ambulatorinis gydymas - 15%, medicininė rehabilitacija - 13%, stacionarinis gydymas - 7%.

Medicininės rehabilitacijos tikslais dažniausiai buvo naudojama SPT prie VRM Trakų medicininio rehabilitacijos centro paslaugomis - 45% nuo pasinaudojusių papildomomis sveikatos priežiūros paslaugomis (11% nuo visų apklaustųjų pareigūnų).

4.3.2 Kur Jūs naudojotės medicininės reabilitacijos paslaugomis?

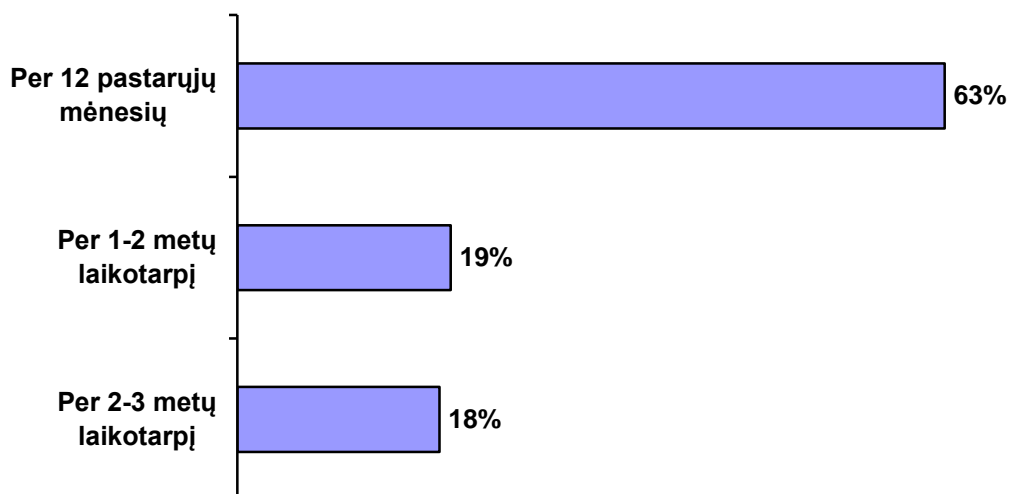
Atsakinėja nurodę, kad buvo suteiktos papildomos sveikatos priežiūros paslaugos (N=175).



Pareigūnų buvo klausiama, kada jie naudojosi papildomomis sveikatos priežiūros paslaugomis.

4.3.3 Kada Jūs naudojotės papildomomis sveikatos priežiūros paslaugomis?

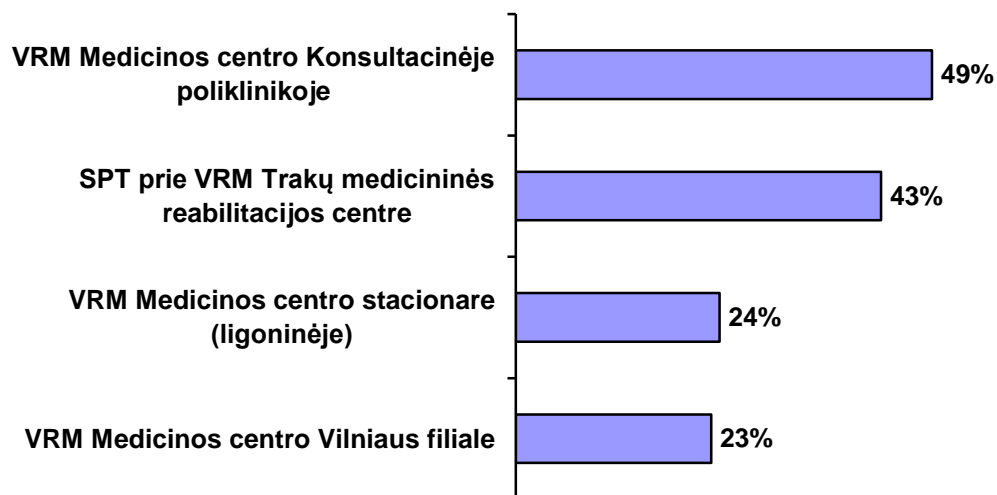
Atsakinėja nurodę, kad buvo suteiktos papildomos sveikatos priežiūros paslaugos (N=175).



Dauguma papildomomis paslaugomis besinaudojančių pareigūnų tą padarė per pastaruosius 12 mėnesių - 63%.

4.3.4 Kur Jūs naudojotės papildomomis sveikatos priežiūros paslaugomis?

Atsakinėja nurodę, kad buvo suteiktos papildomos sveikatos priežiūros paslaugos (N=175).



Arti pusės pasinaudojusių papildomomis sveikatos priežiūros paslaugomis tą darė VRM Medicinos centro Konsultacinėje poliklinikoje - 49% ir SPT prie VRM Trakų medicininės reabilitacijos centre - 43%. Kitos sveikatos priežiūros įstaigos buvo minimos rečiau: VRM Medicinos centro stacionaras - 24%, VRM Medicinos centro Vilniaus filialas - 23%.

Anketoje buvo pateikti klausimai apie kiekvienos iš šių sveikatos priežiūros įstaigų paslaugų kokybę. Žemiau esančioje lentelėje pateiksime įvairių įstaigų paslaugų vertinimo ypatumus.

4.3.1 lentelė Prieinamumo aspektų vertinimas 10 balų skalėje, atsakymai „visiškai sutinku“(10)

Prieinamumas	VRM Medicinos centro Konsultacinė poliklinika (N=86)	VRM Medicinos centro stacionaras (ligoninė) (N=42)	VRM Medicinos centro Vilniaus filialas (N=40)	SPT prie VRM Trakų medicininės reabilitacijos centras (N=76)
Darbo laikas yra patogus	36%	45%	23%	66%
Greitai ir patogiai pavyko užsiregistruoti vizitui	34%	41%	15%	62%
Vizitas /reabilitacija buvo paskirta artimai ir man patogiai datai	31%	48%	13%	62%
Visos reikiamos paslaugos teikiamos vienoje vietoje	44%	52%	18%	68%
Prieinamumas apskritai	26%	33%	15%	46%
Atsakymai „neteko laukti“	16%	36%	15%	58%

Kalbant apie paslaugų prieinamumą įvairiais aspektais pirmauja SPT prie VRM Trakų medicininės reabilitacijos centras (10 balų vertinimą prieinamumui apskritai suteikė 46% paslaugomis pasinaudojusių pareigūnų), toliau seka VRM Medicinos centro stacionaras (10 balų - 33%), VRM Medicinos centro Konsultacinė poliklinika (10 balų - 26%) ir VRM Medicinos centro Vilniaus filialas (10 balų - 15%).

Taip pat anketoje buvo tiriamas papildomų sveikatos priežiūros paslaugų tinkamumas.

Buvo vertinami įvairių sveikatos priežiūros įstaigų paslaugų tinkamumo aspektai.

4.3.2 lentelė Tinkamumo aspektų vertinimas 10 balų skalėje, atsakymai „visiškai sutinku“(10)

Tinkamumas	VRM Medicinos centro Konsultacinė poliklinika (N=86)	VRM Medicinos centro stacionaras (ligoninė) (N=42)	VRM Medicinos centro Vilniaus filialas (N=40)	SPT prie VRM Trakų medicininės reabilitacijos centras (N=76)
Gydytojai skiria pakankamai laiko	30%	38%	15%	62%
Gydytojai įsiklauso į paciento poreikius	30%	41%	18%	59%
Gydytojai atidžiai apžiūri	31%	36%	18%	61%
Gydytojai suteikia reikiamą informaciją	34%	45%	18%	61%
Gydytojai suteikia gydymo rekomendacijas	31%	43%	18%	58%
Gydytojai suteikia rekomendacijas sveikos gyvensenos, sveikatos stiprinimo, sveikos mitybos ir kt. klausimais	27%	36%	18%	54%
Gydytojai yra mandagūs	48%	52%	30%	63%
Vidurkis	33%	42%	19%	60%

Apibendrinus įvairių tinkamumo aspektų vertinimą (atsakymų „visiškai sutinku“ vidurkis), galima teigti, kad pagal paslaugų tinkamumą pirmauja SPT prie VRM Trakų medicininės reabilitacijos centras - visiškai sutiko su pateiktais pozityviais teiginiais 60% paslaugomis pasinaudojusių pareigūnų, antroje vietoje VRM Medicinos centro stacionaras - 42%, trečioje vietoje VRM Medicinos centro Konsultacinė poliklinika - 33%, ketvirtoje vietoje - VRM Medicinos centro Vilniaus filialas - 19%.

Pareigūnų buvo prašoma nurodyti, kaip reikėtų tobulinti paslaugas (išskyrus PSP) įvairiose sveikatos priežiūros įstaigose (atviras klausimas). Apsilankiusieji VRM Medicinos centro Konsultacinėje poliklinikoje (N=86) nurodė, kad reikia modernizuoti medicininę įrangą - 9%, teikti gydymo rekomendacijas - 7%, kelti gydytojų kompetenciją - 6%, sureguliuoti gydytojų darbo laiką - 4%, įdiegti eilės sudarymo automatinį registratorių - 4%.

Į klausimą, ką reikėtų tobulinti VRM Medicinos centro stacionare, apsilankiusieji (N=42) dažniausiai nurodė, kad pasigenda gydymo rekomendacijų - 5%, kad reikėtų modernizuoti medicininę įrangą - 5%.

Apsilankiusieji VRM Medicinos centro Vilniaus filiale (N=40) dažniau minėjo, kad reikia įdiegti eilės sudarymo automatinį registratorių - 13%, koordinuoti gydytojų darbo laiką - 10%, pagreitinti sveikatos patikrinimą - 8%, didinti pagarbą pacientui - 8%, modernizuoti medicininę įrangą - 8%.

Į klausimą, ką reikėtų tobulinti SPT prie VRM Trakų medicininės reabilitacijos centre (N=76), 8% pareigūnų nurodė, kad reikia modernizuoti medicininę įrangą, 4% - padidinti aptarnaujančių gydytojų skaičių, 3% - pateikti gydymo rekomendacijas.

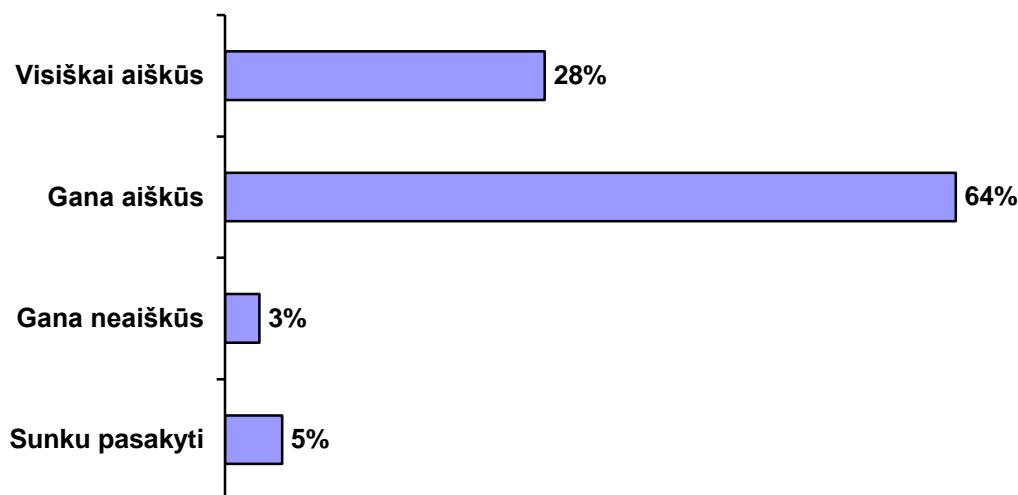
Į klausimą, ar minėtose įstaigose yra tekę gydytojui duoti dovanėlę (kyšį) prieš ar po papildomų priežiūros paslaugų suteikimo, tik nedaugelis atsakė teigiamai: VRM Medicinos centro Konsultacinėje poliklinikoje - 3 respondentai, VRM Medicinos centro stacionare - 2 respondentai, VRM Medicinos centro Vilniaus filiale - 5 respondentai, SPT prie VRM Trakų medicininės reabilitacijos centre - 4 respondentai. Dėl mažo statistinio patikimumo detaliau analizuoti šiuos duomenis nėra tikslinga.

4.5. Profesinės sveikatos priežiūros (PSP) paslaugų organizavimo problemos

Įstaigų vadovų ir PSP paslaugų organizatorių buvo klausama, ar reikalavimai, keliami PSP organizavimui, yra pakankamai aiškūs.

5.1 Ar aiškūs yra reikalavimai, keliami profesinės sveikatos priežiūros (PSP) paslaugų organizavimui?

Atsakinėja įstaigų vadovai ir pareigūnai, atsakingi už PSP organizavimą (N=58).



Dauguma vadovų ir PSP organizatorių nurodė, kad reikalavimai šių paslaugų organizavimui yra visiškai aiškūs (28%) arba gana aiškūs (64%) - iš viso 92%. Buvo prašoma detaliau įvertinti įvairius organizavimo aspektus 10 balų skalėje. Visų aspektų atžvilgiu buvo gauti teigiami atsakymai (10-8 balai), tačiau atsakymai „visiškai sutinku“ nėra labai dažni.

5.1 lentelė PSP organizavimo aspektų vertinimas, atsakymai „visiškai sutinku“ su šiuo teiginiu (10 balų), 10-8 balų vertinimų suma, vertinimų vidurkis

Teiginys	„Visiškai sutinku“ – 10 balų	10-8 balai	Vidurkis
Reikalavimai PSP organizavimui yra aiškūs	17%	79%	8,39
Reikalavimai PSP organizavimui yra pagrįsti	19%	69%	8,25
Laikas, skirtas įvykdyti PSP organizavimą, yra pakankamas	29%	76%	8,56
Informacija apie PSP organizavimą / pasikeitimai / naujienos gaunami laiku	21%	67%	8,09
Informacijos gavimo būdas yra patogus	26%	73%	8,40
PSP paslaugos pareigūnams yra prieinamos	22%	75%	8,46
PSP paslaugos suteikiamos suderintu su asmens sveikatos priežiūros įstaiga laiku	36%	76%	8,60
Gydymo įstaigos geranoriškai bendradarbiauja užtikrinant PSP organizavimą	38%	76%	8,58
Gydymo įstaigos suteikia visą reikiamą informaciją	26%	79%	8,42
Gydymo įstaigų darbuotojai mandagūs	29%	83%	8,79
PSP paslaugų teikimo patalpos yra švarios ir tvarkingos	35%	90%	9,02

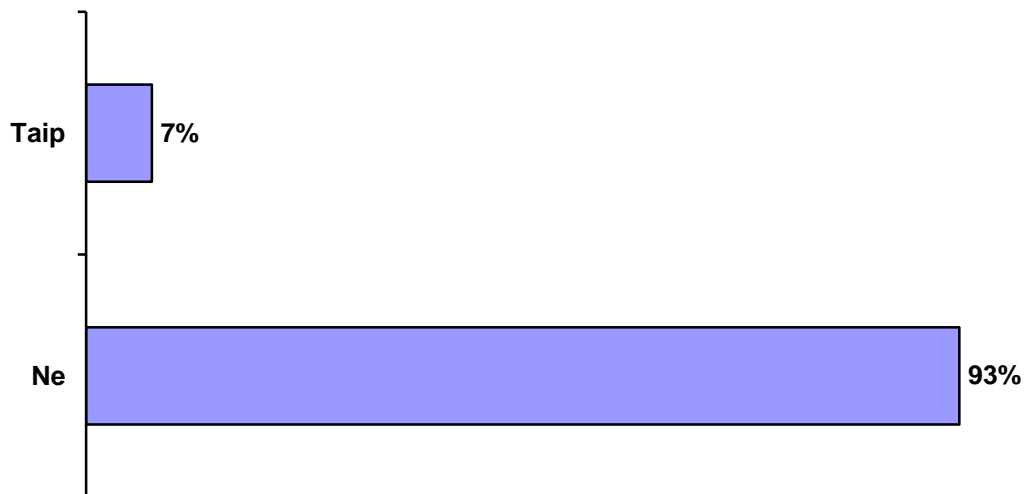
Geriausiai yra įvertinti šie PSP organizavimo aspektai: gydymo įstaigų geranoriškumas - 38% įvertino 10 balų (vidurkis 8,58), PSP paslaugų laiko suderinimas - 36% įvertino 10 balų (vidurkis 8,60), PSP paslaugų teikimo patalpų švara - 35% įvertino 10 balų (vidurkis 9,02). Mažiau visiškai sutinkančių yra su teiginiu, kad reikalavimai PSP organizavimui yra aiškūs - 17% įvertino 10 balų (vidurkis 8,39), reikalavimai PSP organizavimui yra pagrįsti - 19% įvertino 10 balų (vidurkis 8,25), informacija apie PSP gaunama laiku - 21% įvertino 10 balų (vertinimo vidurkis 8,09). Įstaigų vadovų ir PSP organizatorių buvo klausiama, ką reikėtų tobulinti organizuojant PSP teikimo paslaugas pareigūnams.

Įstaigų vadovų ir PSP organizatorių buvo klausiama, ką reikėtų tobulinti organizuojant PSP teikimo paslaugas pareigūnams. Apklaustieji dažniausiai nurodė, kad tikrintis reikėtų pagal gyvenamąją vietą - 10%, tyrimai galėtų būti išsamesni - 3%, įdiegti eilės sudarymo automatinį registratorių - 3%. Buvo taip pat minimas gydytojų darbo laiko koordinavimas, gydytojų skaičiaus didinimas, sveikatos patikrinimo pagreitinimas, laiko tik pareigūnams išskyrimas.

Vadovų ir PSP organizatorių buvo klausama, ar jie teikė pasiūlymus PSP organizavimo tobulinimo klausimais.

5.2 Ar teikėte pasiūlymus PSP organizavimo tobulinimo klausimais?

Atsakinėja įstaigų vadovai ir pareigūnai, atsakingi už PSP organizavimą (N=58).



Tik keturi respondentai (7%) nurodė, kad yra teikę tokius pasiūlymus. Tik vienas nurodė, kad į pasiūlymus buvo atsižvelgta.