

**PLĖTROS PROGRAMOS PAŽANGOS PRIEMONĖS APRAŠE NURODYTOS
INFORMACIJOS PAGRINDIMO APRAŠAS**

**I SKYRIUS
BENDROSIOS NUOSTATOS**

Plėtos programos pažangos priemonės kodas ir pavadinimas	07-019-10-04-02 „Stiprinti gyventojų perspėjimą, informavimą ir savisaugą“
Nacionalinio pažangos plano uždavinys	10.4 uždavinys „Užtikrinti efektyvų krizių nacionalinio saugumo srityje ir ekstremaliųjų situacijų valdymą bei jų prevenciją“
Plėtos programa	Civilinės saugos stiprinimo ir plėtos programa (toliau – CSSPP)
Atsakinga institucija (koordinuojančioji institucija)	Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerija

**II SKYRIUS
SIEKIAMAS POKYTIS**

PLĖTROS PROGRAMOS PAŽANGOS PRIEMONĖS LAUKIAMAS POKYTIS	
I. PROBLEMOS IR PRIEŽASTYS	
Perspėjimas	
Perspėjimo sistema sukurama gyventojams, valstybės ir savivaldybių institucijoms ir įstaigoms, kitoms įstaigoms, ūkio subjektams ir veiklos vykdytojams perspėti ir informuoti apie įvykį, ekstremalių įvykių, gresiančią ar susidariusią krizę ar ekstremaliąją situaciją ¹ . Lietuvoje gyventojų perspėjimui numatyta naudoti 10 priemonių ² :	
Eil. Nr.	Perspėjimo priemonė
1.	Perspėjimo sirenomis sistema (toliau – PSSP, sirenos)
2.	Trumpieji pranešimai į mobiliuosius telefonus naudojant viešųjų judriojo telefono ryšio paslaugų teikėjų tinklų infrastruktūrą (toliau – GPIS)
3.	Valstybės ir savivaldybių institucijų ir įstaigų, kitų įstaigų, ūkio subjektų ir veiklos vykdytojų garsinės avarinio signalizavimo sistemos
4.	Lietuvos nacionalinis radijas ir televizija (toliau – LRT), radijo ir televizijos transliuotojai, su kuriais pasirašyti bendradarbiavimo susitarimai dėl gyventojų perspėjimo ir informavimo apie gresiančią ar susidariusią ekstremaliąją situaciją, (toliau – transliuotojai) ir kiti viešosios informacijos rengėjai ir (ar) skleidėjai
5.	Švieslentės
6.	Svetainė <i>lt72.lt</i> ir kitos interneto svetainės
7.	Socialiniai tinklai
8.	Elektroninis paštas
9.	Mobiliosios programėlės
10.	Pasiuntiniai

¹ Krizių valdymo ir civilinės saugos įstatymo 24 str. 1 d.

² <https://e-tar.lt/portal/lt/legalAct/908034504a4811e5a38cd6cdb94b0c51/asr>

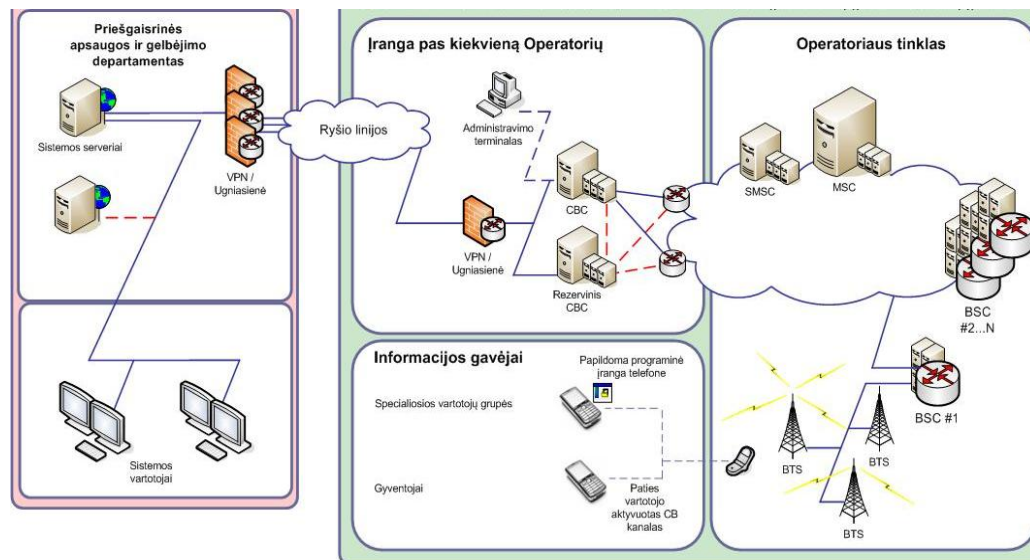
Savalaikis gyventojų perspėjimas yra viena efektyviausių priemonių, kuri daro didelę įtaką siekiant išvengti žūčių ir sveikatos sužalojimų įvairių ekstremaliųjų situacijų atvejais^{3,4,5}. Daugiausia perspėjimo priemonių efektyvumo tyrimų atlikta tiriant su klimatu susijusias stichines nelaimes⁶. Operatyvus ir tinkamas gyventojų perspėjimas sudaro sąlygas nedelsiant atkreipti dėmesį žmonių, kuriuos gali paveikti gresianti ar susidariusi ekstremalioji situacija, tam, kad jie galėtų imtis veiksmų padariniams sušvelninti – galimybė tiksliai perduoti tinkamą informaciją tinkamai auditorijai tinkamu metu yra kritiškai svarbu. Tačiau Lietuvoje esanti perspėjimo sistemos infrastruktūra dėl nepakankamų investicijų yra pasenusi ir per mažos aprėpties.

Lietuvos iniciatyva 2018 metais Jungtinių tyrimų centras atliko perspėjimo sistemų apžvalgą ir pateikė rekomendacijas jų plėtrai Europos Sąjungos valstybėms (žr. [čia](#)). Šios rekomendacijos naudojamos rengiant konkrečius technologinius gyventojų perspėjimo sistemos plėtros sprendimus.

Gyventojų perspėjimo sirenomis arba kartu su televizijos ir radijo transliacija būdas naudojamas pasauliniu mastu daugiau kaip 70 metų. Tai suformavo tradicijas, kurias visuomenė gerai prisimena, supranta ir kreipia didesnę dėmesį. Perspėjimo sirenomis sistemos buvo ilgą laiką tobulinamos vertinant karines ir įvairias teroristinio pobūdžio grėsmes, todėl yra sukaupta didelė sirenų tinklo įrengimo ir eksploatavimo praktika. Įvairios gyventojų perspėjimui naudojamos modernios technologijos yra tarpusavyje integruojamos, taip siekiant kuo efektyviau perspėti gyventojus.

Lietuvoje nuo 1990 m. vystomos PSSP. Nuo 2012 metų Lietuvoje įdiegta korinio ryšio pagrindu veikianti gyventojų perspėjimo trumpaisiais pranešimais į mobiliuosius telefonus sistema, naudojant viešųjų judriojo telefono ryšio paslaugų teikėjų tinklų infrastruktūrą (GPIS) (žr. pav.). Ši GPIS sistema jau technologiškai pasenusi ir veikia nepakankamai patikimai.

Pav. GPIS funkcinė schema



Šaltinis. Priešgaisrinės apsaugos ir gelbėjimo departamentas prie Vidaus reikalų

³ Europos Parlamento ir Tarybos sprendimas Nr. 1313/2013/ES, žr. čia: [2013 m. gruodžio 17 d. Europos Parlamento ir Tarybos sprendimas Nr. 1313/2013/ES dėl Sąjungos civilinės saugos mechanizmo](#)

⁴ Europos skubios pagalbos telefonų numerių asociacijos (EENA) biuletenis, žr. čia: [PUBLIC WARNING SYSTEMS](#)

⁵ Lietuvos inicijuota Europos Komisijos Jungtinių tyrimų centro studija, žr. čia: [Best practices on Public Warning Systems for Climate-Induced Natural Hazards](#)

⁶ [Costs and benefits of early warning systems](#)

ministerijos (toliau – PAGD)

2024 m. pabaigoje Lietuvoje PSSP sudarė 1141 sirena (žr. 1 lentelę). Iš jų 197 sirenos įrengtos 2023–2024 m. I pusm. pagal PAGD 2014-2021 m. Norvegijos finansinio mechanizmo programos „Aplinkosauga, energetika, klimato kaita“ lėšomis kartu su partneriais iš Norvegijos vykdyto projekto LT05-5-VRM-TF-001 „Lietuvos išankstinio perspėjimo apie branduolinių pavojų sistemos vystymas“ veiklas 17-oje savivaldybių, kurios patenka į Baltarusijos atominės elektrinės galimo poveikio 100 km zoną (toliau – Projektas).

Sirenų duomenys analizuoti naudojant geografines informacines sistemas (toliau – GIS): konkrečiai erdviniam modeliavimui panaudota ArcGIS programinė įranga ir Valstybės duomenų agentūros duomenys.

1 lentelė. Sirenų tinklo pagrindinės charakteristikos pagal GIS analizę ir 2024-11-24 PSSP patikrinimo, įjungiant sirenas, rezultatus (toliau – PSSP patikrinimas)

Eil. Nr.	Savivaldybė	Sirenų skaičius	Vidutinis sirenų spindulys, m	Vidutinė sirenos aprėptis plotas, kv. km	Vidutinis sirenų girdinčių gyventojų skaičius	Gyventojų skaičius (STAT.GOV 2024-01-22)	Gyventojų skaičius, kuris girdi sirenas (GIS analizė)	Plotas kv. km, kuriame girdimos sirenos	Perspėjamų gyventojų proc.	
									Pagal GIS	Pagal PSSP patikrinimo rezultatus
1	Akmenės r.	14	443	0,56	622	19 126	8 707	8	46	77
2	Alytaus m.	14	564	0,88	3 189	51 351	44 641	12	87	94
3	Alytaus r.	8	1 075	3,8	566	25 464	4 526	30	18	17
4	Anykščių r.	13	600	1,87	655	22 372	8 514	24	38	61
5	Birštono	7	671	0,95	450	4 087	3 151	7	77	82
6	Biržų r.	9	728	1,83	557	22 111	5 015	17	23	21
7	Druskininkų	5	640	1,26	2 197	20 103	10 987	6	55	31
8	Elektrėnų	15	979	2,22	1 147	24 745	17 201	33	70	78
9	Ignalinos r.	22	600	3,8	431	13 814	9 491	84	69	78
10	Jonavos r.	24	730	1,67	1 102	41 489	26 451	40	64	84
11	Joniškio r.	10	560	1,03	558	20 289	5 584	10	28	42
12	Jurbarko r.	21	745	1,65	570	25 443	11 967	35	47	46
13	Kaišiadorių r.	34	698	1,57	509	29 062	17 317	54	60	79
14	Kalvarijos	7	914	2,71	693	9 734	4 851	19	50	52
15	Kauno m.	89	368	0,43	1 355	304 198	120 604	39	40	77
16	Kauno r.	38	787	1,93	946	106 277	35 948	73	34	79
17	Kazlų Rūdos	2	700	1,47	2 140	10 835	4 281	3	40	51
18	Kėdainių r.	34	827	2,44	789	45 923	26 819	83	58	75
19	Kelmės r.	8	413	0,57	487	24 347	3 892	5	16	25
20	Klaipėdos m.	53	500	0,66	2 315	159 396	122 690	35	77	85
21	Klaipėdos r.	9	678	1,42	1 168	67 280	10 512	13	16	18
22	Kretingos r.	16	678	1,51	999	37 433	15 984	24	43	75
23	Kupiškio r.	14	754	1,83	422	15 765	5 903	26	37	51
24	Lazdijų r.	5	660	1,27	823	17 201	4 116	6	24	25
25	Marijampolės	24	638	1,51	1 128	54 590	27 068	36	50	67
26	Mažeikių r.	21	507	0,7	522	51 909	10 968	15	21	37
27	Molėtų r.	16	657	1,31	513	16 517	8 210	21	50	50
28	Neringos	4	700	1,4	636	4 265	2 546	6	60	34
29	Pagėgių	10	665	1,33	364	7 059	3 635	13	52	88
30	Pakruojo r.	19	463	0,69	315	17 870	5 986	13	33	36

31	Palangos m.	6	717	1,3	1 583	18 066	9 500	8	53	83
32	Panevėžio m.	17	462	0,64	2 564	86 599	43 585	11	50	78
33	Panevėžio r.	22	516	0,97	299	35 378	6 581	21	19	49
34	Pasvalio r.	13	754	1,81	701	21 930	9 118	23	42	40
35	Plungės r.	12	725	1,61	1 250	33 042	15 003	19	45	51
36	Prienų r.	7	457	0,68	627	24 675	4 387	5	18	35
37	Radviliškio r.	18	494	0,73	822	34 302	14 798	13	43	38
38	Raseinių r.	11	764	2,03	1 036	29 769	11 395	22	38	54
39	Rietavo	2	725	1,67	1 197	7 115	2 394	3	34	50
40	Rokiškio r.	11	536	0,86	596	27 288	6 551	9	24	62
41	Skuodo r.	11	745	1,65	689	15 201	7 580	18	50	85
42	Šakių r.	13	673	1,65	708	25 603	9 205	21	36	49
43	Šalčininkų r.	22	897	2,53	759	29 888	16 698	56	56	91
44	Šiaulių m.	24	424	0,54	2 485	110 461	59 638	13	54	69
45	Šiaulių r.	10	560	1,09	987	40 565	9 865	11	24	23
46	Šilalės r.	5	640	1,18	962	20 861	4 808	6	23	37
47	Šilutės r.	18	658	1,37	707	38 331	12 727	25	33	51
48	Širvintų r.	15	685	2,9	566	14 668	8 485	44	58	82
49	Švenčionių r.	24	966	2,42	685	21 795	16 449	58	75	85
50	Tauragės r.	20	605	1,11	887	37 215	17 732	22	48	56
51	Telšių r.	17	500	0,84	594	38 852	10 097	14	26	54
52	Trakų r.	17	1 187	3	1 181	34 595	20 070	51	58	98
53	Ukmergės r.	21	1 240	1,92	995	34 023	20 886	40	61	71
54	Utenos r.	21	800	1,38	1 045	39 671	21 945	29	55	69
55	Varėnos r.	7	665	6,3	1 529	20 082	10 703	44	53	66
56	Vilkaviškio r.	9	728	1,9	770	33 906	6 932	17	20	42
57	Vilniaus m.	93	1 438	1,98	5 490	602 430	510 569	184	85	73
58	Vilniaus r.	66	1 029	2,71	803	106 197	52 993	179	50	95
59	Visagino	8	1 115	1,02	2 347	19 584	18 777	8	96	100
60	Zarasų r.	36	600	0,62	184	14 368	6 623	22	46	75
Suma (vidurkis)		1141	704	1,61	1054	2 886 515	1 553 659	1 786	54	67

Šaltinis: PAGD

Pagrindinio PSSP elemento sirenų vidutinis eksploatavimo amžius – 25 metai, todėl daugelis jų yra pasenę ir turėtų būti pakeistos, siekiant užtikrinti jų efektyvumą bei patikimumą. Pavyzdžiui, 2024-11-24 PSSP patikrinimo metu nesuveikė 78 (8 proc.) sirenos. Pespėjimų gyventojų procentas kiekvieną perspėjimą gali mažėti, nes tik mažoji dalis sirenų (252) valdoma centralizuotai per patikimai veikiančią „Tetra“ standarto skaitmeninį mobilųjį radijo ryšį. 660 sirenų savivaldybės valdo nuotoliniu būdu per įvairius nestandartizuotus technologinius sprendimus (mobiliojo ryšio sistemą, radijo ryšio valdiklių pagalba sujungti įrenginiai į stebėjimo tinklą), kurių patikimumas yra abejotinas. 232 sirenos yra vietinio valdymo, t. y. kiekviena aktyvuojama jos įrengimo vietoje.

Siekiant planuoti investicijas į PSSP buvo atlikta sirenų išdėstymo GIS analizė (analizės rezultatai papildomai pateikiami žemėlapyje⁷). Pagrindiniai analizės rezultatai, prielaidos ir strateginiai uždaviniai:

Eil. Nr.	Analizės rezultatai, prielaidos ir strateginiai uždaviniai
1.	Nustatyta, kad 2 398 175 arba 85 proc. gyventojų gyvena 3295 kv. km ploto gardelėse (toliau – gardelės), kurių tankis viršija 100 gyventojų;
2.	Siūloma anksčiau minėtose 3295 kv. km ploto gardelėse užtikrinti ne mažiau kaip 75 proc. gyventojų perspėjimą sirenomis, atskirai vertinant kiekvieną gardelę;
3.	791 gardelėse, kuriose gyventojų tankis viršija 100 gyventojų, yra užtikrinamas daugiau kaip 75 proc. gyventojų perspėjimas, jose bendrai gyvena 1,09 mln. gyventojų, iš jų perspėjimo sirenų garsą girdi 1,04 mln. gyventojų;
4.	1 086 gardelėse, kuriose gyventojų tankis viršija 100 gyventojų, yra užtikrinamas daugiau kaip 50 proc. gyventojų perspėjimas, jose bendrai gyvena 1,42 mln. gyventojų, iš jų perspėjimo sirenų garsą girdi 1,25 mln. gyventojų;
5.	2 209 gardelėse, kuriose gyventojų tankis viršija 100 gyventojų, gyventojų perspėjamumas nesiekia 50 proc., jose bendrai gyvena 0,98 mln. gyventojų, iš jų perspėjimo sirenų garsą girdi tik 0,18 mln. gyventojų, o negirdi 803 839 gyventojai;
6.	10 proc. naujų sirenų, įsigytų pažangos lėšomis, bus skiriamos esamų nusidėvėjusių sirenų pakeitimui, jas integruojant į centralizuotai valdomų sirenų tinklą, tokiu būdu didinant perspėjimo sistemos aktyvavimo ir veikimo patikimumą.

Informavimas ir savisauga

Pasirengimo krizėms ir ekstremaliosioms situacijoms, jų valdymo priemonės yra privalomos ne tik valstybės ir savivaldybių institucijoms ir įstaigoms, kitoms įstaigoms, ūkio subjektams, veiklos vykdytojams, bet ir gyventojams.

Gyventojai – vienas iš krizių valdymo ir civilinės saugos sistemos ramsčių. Gyventojų civilinės saugos žinios bei įgūdžiai ir pasiruošimas nelaimėms lemia, ar jiems pavojaus atveju pavyks išvengti galimos žalos arba ją sušvelninti. 2023 m. apklausos duomenimis, tik kas antras gyventojas, turi reikiamų žinių ir priemonių savimi pasirūpinti ne mažiau kaip 3 paras ekstremaliosios situacijos atveju.

Todėl vykdomos įvairios iniciatyvos, nukreiptos į gyventojų savisaugos kultūros didinimą. Pvz., PAGD kartu su Vidaus reikalų ministerija tęstinės veiklos lėšomis 2024–2025 m. įgyvendina Europos Komisijos finansuojamą ES civilinės saugos mechanizmo projektą „Visuomenės informuotumo didinimas civilinės saugos srityje ir jos pasirengimas ekstremaliosioms situacijoms“ (Nr. 101142028), kuris prisideda siekiant šių CSSPP rezultato rodiklių:

3.1. „Gyventojų, turinčių reikiamų žinių ir priemonių savimi pasirūpinti ne mažiau kaip 3 paras ekstremaliosios situacijos atveju, dalis, proc.“ (2023 m. – 51 proc., 2030 m. – 65 proc.);

3.2. „Asmenų su negalia, manančių, kad informacija apie ekstremaliąsias situacijas pritaikyta jiems, dalis, proc.“ (2022 m. – 74 proc., 2030 m. – 85 proc.);

II. SIEKIAMAS POKYTIS

Nacionalinėje saugumo strategijoje⁸ numatytas ypatingas dėmesys civilinės saugos

7

<https://www.google.com/maps/d/viewer?mid=1nrBA8M932TPbgHbVKvMUBEvMVo2GHpk&ll=54.685321642949134%2C25.275797079462386&z=15>

parengties stiprinimui siekiant užtikrinti gyventojų, valstybės ir savivaldybių institucijų ir įstaigų, kitų įstaigų ir ūkio subjektų civilinę saugą taikos ar karo metu.

Civilinės saugos stiprinimo ir plėtros programoje⁹ nustatyti 7 civilinės saugos stiprinimo ir plėtros prioritetai, iš kurių antrasis – perspėjimo sistemos tobulinimas ir gyventojų informavimo stiprinimas.

Įgyvendinant paminėtų strateginio planavimo dokumentų nuostatas, vienas svarbiausių pasirengimo aspektų yra perspėjimo sistemos patikimas ir efektyvus veikimas. Turi būti užtikrinama, jog PSSP ir GPIS būtų technologinėje pažangoje ir kartu su kitomis perspėjimo priemonėmis patikimai veiktų, kad būtų galima per trumpą laiką perspėti kuo daugiau gyventojų.

Šiuo metu GPIS galima perspėti visus gyventojus, kurie turi mobilaus ryšio įrenginius gebančius gauti GPIS pranešimus. GPIS stabiliai veikia 4G technologijos pagrindu. Būtinai GPIS modernizavimas ir plėtra į 5G technologiją. Tuo tarpu PSSP nepakankamai išvystyta (1 lentelė) ja gali būti perspėta tik apie 67 proc. šalies gyventojų, todėl PSSP turi būti plečiama įsigyjant ir įrengiant naujas sirenas, pasiekiant bent 75 proc. šalies gyventojų perspėjamumą.

Atsižvelgiant į tai, pažangos priemonės lėšas (5,5 mln. Eur) siūloma investuoti perspėjimui PSSP stiprinti Vidurio ir vakarų Lietuvos gyventojų tankiausiose iš 2 209 gardelių gyvenamosiose vietovėse įrengiant naujas sirenas. Siekiant kuo efektyviau planuoti investicijas sukurta daugiakriterinė vertinimo metodika (pateikiama 1 priede), pagrindiniai vertinimo kriterijai:

Eil. Nr.	Pagrindiniai vertinimo kriterijai
1	Gyventojų tankio kriterijus (50 proc. svoris);
2	Esamo perspėjamumo vertinimo kriterijus (5 proc. svoris);
3	Potvynio rizikos vertinimo kriterijus (5 proc. svoris);
4	Baltarusijos AE avarijos rizikos vertinimo kriterijus (5 proc. svoris);
5	Pavojingųjų objektų rizikos vertinimo kriterijus (5 proc. svoris);
6	Ignalinos AE avarijos rizikos vertinimo kriterijus (5 proc. svoris);
7	Kauno HES katastrofinio potvynio rizikos vertinimo kriterijus (5 proc. svoris);
8	Neperspėjamų gyventojų skaičiaus gardelėje kriterijus (20 proc. svoris);
9	Išimties kriterijus, taikomas 17 savivaldybių, kurioms investicijos į perspėjimo sirenomis sistema skirtos iš Projekto lėšų.

Atlikus daugiakriterinę analizę nustatyta investavimo eilė į gardeles, rezultatai pateikiami 2 lentelėje.

2 lentelė. Pažangos priemonės lėšomis daromas pokytis perspėjimo sirenomis sistemai (GIS duomenys)

Eil. Nr.	Savivaldybė	Pažangos priemonės naujų sirenų paskirstymas	Sirenų skaičius 2029 m. pabaigoje	Gyventojų skaičius, kuris išgirs Pažangos priemonės sirenas (GIS)	Gyventojų skaičius, kuris 2029 m. girdės sirenas (GIS)	Gyventojų proc., kuris 2029 m. girdės sirenas (GIS)
1	Akmenės r. sav.	2	15	2 217	7 846	40

⁸ Patvirtinta Lietuvos Respublikos Seimo 2002 m. gegužės 28 d. nutarimu Nr. IX-907 „Dėl Nacionalinės saugumo strategijos patvirtinimo“ (Lietuvos Respublikos Seimo 2021 m. gruodžio 16 d. nutarimu Nr. XIV-795 redakcija).

⁹ Patvirtinta Lietuvos Respublikos Seimo 2024 m. liepos 18 d. nutarimu Nr. XIV-2946 „Dėl Civilinės saugos stiprinimo ir plėtros programos patvirtinimo“

2	Alytaus m. sav.	5	19	6 513	46 012	86
3	Alytaus r. sav.	2	10	870	3 668	17
4	Anykščių r. sav.		13		7 164	32
5	Birštono sav.	2	7	587	2 921	68
6	Biržų r. sav.	5	14	6 499	10 348	45
7	Druskininkų sav.	3	8	2 548	9 478	47
8	Elektrėnų sav.		12		17 196	75
9	Ignalinos r. sav.		22		6 746	54
10	Jonavos r. sav.		22		18 508	45
11	Joniškio r. sav.	3	13	3 626	7 791	37
12	Jurbarko r. sav.	2	24	1 538	10 493	44
13	Kaišiadorių r. sav.		32		13 061	46
14	Kalvarijos sav.	2	8	974	4 592	47
15	Kauno m. sav.	70	158	156 919	268 388	90
16	Kauno r. sav.	18	56	19 588	48 232	52
17	Kazlų Rūdos sav.	2	4	1 217	4 550	41
18	Kėdainių r. sav.	5	39	7 883	26 276	59
19	Kelmės r. sav.	3	11	3 815	7 108	27
20	Klaipėdos m. sav.	11	64	17 878	123 381	81
21	Klaipėdos r. sav.	10	20	9 147	17 555	31
22	Kretingos r. sav.	5	18	6 776	17 704	47
23	Kupiškio r. sav.	2	17	1 876	6 373	41
24	Lazdijų r. sav.	2	7	832	4 338	23
25	Marijampolės sav.	8	31	9 835	33 897	62
26	Mažeikių r. sav.	6	24	4 160	28 824	55
27	Molėtų r. sav.		16		6 476	41
28	Neringos sav.	2	6	506	2 133	62
29	Pagėgių sav.	2	12	431	3 023	43
30	Pakruojo r. sav.	2	22	2 374	5 750	32
31	Palangos m. sav.	4	10	6 078	12 952	78
32	Panevėžio m. sav.	13	31	23 989	70 379	80
33	Panevėžio r. sav.	3	25	2 838	7 820	22
34	Pasvalio r. sav.	2	15	1 127	8 422	37
35	Plungės r. sav.	3	14	3 966	17 663	53
36	Prienų r. sav.	4	9	5 140	7 238	29
37	Radviliškio r. sav.	4	22	2 788	13 109	38
38	Raseinių r. sav.	3	14	1 995	10 268	33
39	Rietavo sav.	2	4	631	2 315	31

40	Rokiškio r. sav.	7	18	7 250	12 225	42
41	Skuodo r. sav.	2	13	637	6 623	42
42	Šakių r. sav.	2	14	1 050	7 069	27
43	Šalčininkų r. sav.		21		15 917	56
44	Šiaulių m. sav.	15	39	24 225	72 609	76
45	Šiaulių r. sav.	9	18	12 019	16 808	36
46	Šilalės r. sav.	2	6	1 797	5 224	24
47	Šilutės r. sav.	7	26	9 254	18 686	48
48	Širvintų r. sav.		15		6 712	51
49	Švenčionių r. sav.		22		14 145	65
50	Tauragės r. sav.	5	25	6 316	20 046	53
51	Telšių r. sav.	9	26	15 486	22 419	56
52	Trakų r. sav.		14		19 902	65
53	Ukmergės r. sav.		18		21 563	64
54	Utenos r. sav.		18		22 996	62
55	Varėnos r. sav.		7		9 766	47
56	Vilkaviškio r. sav.	5	14	5 526	11 256	33
57	Vilniaus m. sav.		93		533 779	96
58	Vilniaus r. sav.		68		55 916	62
59	Visagino sav.		8		13 128	68
60	Zarasų r. sav.		33		2 783	20
	Bendroji suma	275	1 384	400 721	1 854 565	65 (pastaba)

Pastaba. PSSP tikrinimų, kai įjungiamos sirenos, rezultatai rodo, kad faktinis gyventojų proc., kuris girdi sirenas, yra virš 10 proc. punktų didesnis nei tas, kuris gaunamas modeliuojant pagal GIS analizę. Todėl realus gyventojų proc., kuris 2029 m. girdės sirenas, turėtų siekti ne mažiau kaip 75 proc.

Įrengus 275 naujas sirenas bus papildomai perspėjama apie 400 721 Vidurio ir vakarų Lietuvos gyventojų. Įvertinant esamas sirenas, 2029 metais bus 1 384 sirenos, jomis bus perspėjama apie 1,85 mln. arba 65 proc. šalies gyventojų (vertinant pagal GIS duomenis) arba ne mažiau kaip 75 proc. šalies gyventojų (vertinant pagal PSSP patikrinimo, kai įjungiamos sirenos, rezultatus).

Lėšų poreikis likusioms 1 934 gardelėms perspėti šiuo metu neplanuojamas, tačiau 1 priede pateikta investavimo eilė gali būti naudinga sprendžiant būsimų investicijų į perspėjimo sirenomis tinklą planavimui.

Gyventojų perspėjimo sirenomis sistemos parametrai kontrolinėse 3295 kv. km gardelėse pateikti 2 ir 3 prieduose.

III SKYRIUS ALTERNATYVŲ ANALIZĖ

PIRMASIS SKIRSNIS
PLĖTROS PROGRAMOS PAŽANGOS PRIEMONĖS ALTERNATYVOS

Strateginio valdymo metodikos 89.4 p. nustatyta, kad atliekama tik vienos alternatyvos analizė: 1) kai konkrečių pažangos priemonės ar atskirų jos veiklų įgyvendinimo būdą nustato tarptautiniai išipareigojimai; 2) jeigu sprendimai dėl konkrečių pažangos priemonės veiklų finansavimo jau priimti ir (arba) veiklos pradėtos vykdyti; 3) taip pat tais atvejais, kai galima pagrįsti, kad yra tik vienas pažangos priemonės ar atskirų jos veiklų įgyvendinimo būdas:

1. 2021-2027 Europos Sąjungos fondų investicijų programoje (2.4 uždavinys „Skatinti prisitaikymą prie klimato kaitos ir nelaimių rizikos prevenciją, atsparumą, atsižvelgiant į ekosisteminius metodus“) nustatyta tik viena alternatyva gyventojų perspėjimo ir informavimo infrastruktūros plėtrai, finansuojamai pagal šią programą – įrengti elektronines sirenas potvynių ir kitų pavojų zonose 43 vidurio ir vakarų Lietuvos regiono savivaldybėse;

2. PAGD yra sudaręs [sutartis](#) (2023-09-26 Nr. 35-437; 2023-09-27 Nr. 35-440, 2023-09-07 Nr. 35-403, 2023-10-17 Nr. e2SP-20224-925/2023, 2024-05-06 Nr. 35-153), kurių pagrindu vyksta perspėjimo sirenų pirkimas ir jų valdymo techninės ir programinės įrangos diegimas, t. y. bus sukurta sistema centralizuotai aktyvuoti iki 2000 sirenų. Į šią sistemą taip pat bus integruojamos sirenos, kurios bus įsigyjamoms įgyvendinant pažangos priemonės veiklas;

3. Civilinės saugos stiprinimo ir plėtros programoje nustatyta, kad bus tobulinama ir plėtojama gyventojų perspėjimo sistema, kurią sudaro GPIS, informacijos transliavimas per televiziją ir (arba) radiją, internetu ir (arba) socialiniais tinklais, perspėjimas sirenomis, per mobiliąją programėlę ir kitais būdais, integruojant perspėjimo priemones į vieną PAGD administruojamą daugiakanalę perspėjimo platformą;

4. Alternatyvos, kiek tai susiję su gyventojų pasirengimo gaisrų rizikai stiprinimu, išanalizuotos Viešojo saugumo stiprinimo ir plėtros programos pažangos priemonės Nr. 07-012-10-08-04 „Padidinti priešgaisrinės saugos užtikrinimo sistemos efektyvumą“ apimtyje;

I kryptis – sirenos

Dėl paminėtų priežasčių, įskaitant ir tai, kad pagal 2021-2027 Europos Sąjungos fondų investicijų programą numatyta tęsti 2014–2020 m. investicijas į perspėjimo apie pavojus sirenas, įrengiant 555 elektronines sirenas potvynių ir kt. pavojų zonose, šioje pažangos priemonėje (jos I kryptyje) analizuojamas tik vienas veiklų rinkinys, kurį sudaro šios veiklos: 275 sirenų įsigijimas ir įrengimas.

Pagal rinkos analizę daroma prielaida, kad 1 vnt. sirenos įrengimui reikia planuoti ne mažiau kaip 20 000 Eur (suma nustatyta įvertinus PAGD sudarytas pirkimų sutartis), atitinkamai už 5,5 mln. Eur planuojama įsigyti 275 vnt. sirenų, kurios būtų valdomos centralizuotai. Rengiant 2021-2027 Europos Sąjungos fondų investicijų programą buvo planuota, kad už numatytą 5,5 mln. Eur finansavimą bus įsigyta 555 vnt. sirenų, nes tuo metu rinkoje vienos sirenos kaina su įrengimu siekė apie 10 tūkst. Eur. Tačiau dėl infliacijos ir pablogėjusios saugumo situacijos pasaulyje sirenų paklausa yra išaugusi, o jų kainos padidėjusios (vienos sirenos kaina su įrengimu vidutiniškai siekia apie 20 tūkst. Eur), todėl nebėra galimybės už numatytą finansavimą įsigyti pirminio planuoto kiekio (555 vnt.).

2025 m. duomenimis, virš 75 proc. iš esamų sirenų (1144) dar yra nesujungtos į centralizuotą sirenų valdymo sistemą ir yra valdomos savivaldybių lygiu, todėl didėja rizika, kad ne visos sirenos bus aktyvuotos vienu metu. Siekiant spręsti šią problemą, bus vykdomas sirenų įjungimas į PAGD valdomą centralizuoto valdymo pulką.

Tikslinės grupės

Pagrindiniai naudos gavėjai – gyventojai, nes, įgyvendinus veiklas, didesnė jų dalis nelaimės

atveju bus perspėta ir informuota.

Kitos tikslinės grupės: valstybės ir savivaldybių institucijos ir įstaigos, veiklos vykdytojai, ūkio subjektai ir kitos įstaigos

Projektų vykdytojai

PAGD.

Siekiami rezultatai

R – Gyventojai, kuriems taikomos apsaugos nuo su klimatu susijusių stichinių nelaimių ne tik pavojingose vietose priemonės, – 1 317 833 asmenys (2029 m.);

R – Lokalaus valdymo sirenos, kurios prijungtos prie centralizuotos sirenų valdymo sistemos, ne mažiau kaip (Vidurio ir vakarų Lietuvos regionas), skaičius – 600 (2029 m.);

R – Lokalaus valdymo sirenos, kurios prijungtos prie centralizuotos sirenų valdymo sistemos, ne mažiau kaip (Sostinės regionas), skaičius – 90 (2027 m.)

P – Investicijos į naujas arba atnaujintas gaivalinių nelaimių stebėsenos, pasirengimo joms, įspėjimo apie jas ir reagavimo į jas sistemas – 12 680 000 Eur (2029 m.)

P – Savivaldybėse įrengtų naujų centralizuoto valdymo sirenų skaičius – 275 (2029 m.);

P – Įsigyta įranga, reikalinga prijungti lokalaus valdymo sirenas prie centralizuotos sirenų valdymo sistemos, ne mažiau kaip, vienetų skaičius – 90 (2027 m.)

Finansavimo apimtis ir forma

Sirenoms ir jų centralizavimui Vidurio ir vakarų Lietuvos regione – 12 680 tūkst. Eur dotacija iš 2021–2027 m. ES struktūrinių fondų lėšos (ERPF), sirenų centralizavimui Sostinės regione – 700 tūkst. Eur dotacija iš Valstybės gynybos fondo lėšų (žr. skaičiuoklės „Prielaidos“ darbalapį).

II kryptis – daugiakanalė perspėjimo platforma

Gresiant ar susidarius krizei ar ekstremaliajai situacijai operatyvus gyventojų perspėjimas yra kritiškai svarbus. Naudojant keletą perspėjimo priemonių (sirenos, GPIS, mobilioji programėle, soc. tinklai ir kt.) su skirtingomis valdymo sistemomis gyventojų perspėjimo procesas pailgėja ir nėra toks efektyvus.

Sprendžiant šią problemą, užsienio šalys (pavyzdžiui¹⁰, Nyderlandai, Ukraina, Kanada) įsidiėgė daugiakanales perspėjimo platformas, kurios leidžia per vieną valdymo sistemą vienu metu aktyvuoti pagrindines perspėjimo priemones. Tokia platformą bus siekiama sukurti bei įdiegti Lietuvos gyventojų perspėjimui.

Sukuriant daugiakanalę perspėjimo platformą (DPP) kartu bus išspręsta atskirų perspėjimo priemonių nusidėvėjimo problema. Lietuvoje dar 2012 metais buvo įdiegta GPIS, kuri šiuo metu jau yra pasenusi bei neatitinka esamų poreikių ir saugumo standartų. Reguliariai pasitaiko atvejų, kai gyventojai negauna GPIS pranešimų¹¹. Didėja rizika, kad per artimiausius metus GPIS taps visiškai nebenaudotina kaip kad Ekstremalių situacijų radijo ir televizijos pranešimų sistema, kurios eksploatavimas buvo nutrauktas 2023 m., nes sistema technologiškai paseno, o investicijos į jos atnaujinimą nebuvo užtikrintos.

Taigi nesukūrus DPP, gyventojų perspėjamumo situacija Lietuvoje blogės ir perspėjimas iš esmės liks paremtas tik sirenų sistema, kuri dengia ne visą Lietuvos teritoriją, bei kitomis dar mažesnės aprėpties priemonėmis. Dėl to didės rizikos gyventojų gyvybei ir sveikatai.

Siektini DPP funkcionalumai (įgyvendinimo grafiką žr. pagrindimo aprašo 3 priede):

¹⁰ <https://www.nl-alert.nl/English>; <https://www.alertready.ca/>

¹¹ <https://pagd.lrv.lt/lt/naujienos/svarbiausias-siekis-gyventoju-saugumas/>

BAZINIAI DPP PERSPĖJIMO KANALAI					PAPILDOMI DPP PERSPĖJIMO KANALAI (diegiami, jeigu užtenka skirto finansavimo, o jeigu trūksta lėšų, diegimas perkeliamas į vėlesnį etapą)		
CB	Sirenos	TV ir radijas	Soc. medija	LT72 app	LB SMS	Galileo	CAP protokolas
Įdiegiama korinio transliavimo įranga pas mobiliojo ryšio operatorius	Įdiegiama sąsaja su esama sirenų valdymo sistema	Įdiegiama sąsaja su esamomis TV ir radijo transliuotojų sistemomis	Įdiegiama sąsaja su esamų soc. medijų kanalų oficialiomis paskyromis	Įdiegiama sąsaja su esamos mob. programėlės LT72 sistema	Įdiegiama LB SMS įranga pas mobiliojo ryšio operatorius	Įdiegiama sąsaja su Galileo palydovine pranešimų sistema	Sukuriama išeiga į švieslentes ir kitas išorines IS ar įrenginius
DPP savybės				DPP valdymas			
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Atsparumas (kibernetinės, fizinės ir kt. grėsmės) ▪ Universalumas (galimybė aktyvuoti visus ar dalį perspėjimo kanalų) ▪ Našumas (greitaveika) (CB ištransliavimo/pristatymo greitis) ▪ Dinamiškumas (galimybė ateityje integruoti papildomus/naujus perspėjimo kanalus ir sukurti sąsajas su kitomis IS) 				<ul style="list-style-type: none"> ▪ PAGD – valdytojas, administratorius ir naudotojas (siunčia perspėjimo pranešimus, išskyrus apie oro pavojų) ▪ Lietuvos kariuomenė – naudotojas (siunčia perspėjimo pranešimus apie oro pavojų) ▪ Nacionalinis krizių valdymo centras – naudotojas (atlieka koordinavimo, kontrolės ir validavimo funkcijas) 			
Laukiama nauda:							
<ul style="list-style-type: none"> ▪ DPP leis užtikrinti operatyvų ir patikimą perspėjimą apie gresiančias ar susidariusias krizes ar ekstremalias situacijas, o tai gyventojams leis laiku imtis apsaugojimo veiksmų ir taip išvengti žalos jų gyvybei, sveikatai ir turtui ar ją sumažinti; ▪ didesnis perspėjimo sistemos (DPP) atsparumas nuo kibernetinių ir fizinių grėsmių leis užtikrinti patikimą sistemos veikimą nepalankiomis sąlygomis; ▪ sujungus perspėjimo priemones į vieną platformą, supaprastės gyventojų perspėjimo priemonių administravimas (taupomi organizaciniai resursai); 							
Neigiamos pasekmės, jei projektas nebus įgyvendintas							
<ul style="list-style-type: none"> ▪ naudojant skirtingas perspėjimo priemonių valdymo sistemas perspėjimas truks ilgiau, o tai lems didesnes rizikas gyventojų gyvybei, sveikatai ir turtui; ▪ dėl dalies perspėjimo priemonių nusidėvėjimo jų veikimo patikimumas, o kartu ir gyventojų perspėjamumas, mažėja. 							
Tikslinės grupės							
Pagrindiniai naudos gavėjai – gyventojai.							
Kitos tikslinės grupės: valstybės ir savivaldybių institucijos ir įstaigos, veiklos vykdytojai, ūkio subjektai ir kitos įstaigos.							
Projektų vykdytojai							
PAGD.							
Siekiami rezultatai							
R – Perspėjimo priemonių, integruotų į daugiakanalę perspėjimo platformą, dalis, proc. – 100 (2029 m.);							
R – Gyventojų, grėsmės atveju perspėjamų per daugiakanalę perspėjimo platformą, dalis, proc. – 85 (2030 m.);							
P – Įdiegta bendra valdymo platforma visoms perspėjimo priemonėms aktyvuoti vienu metu, skaičius – 1 (2028 m.)							
P – Investicijos į daugiakanalę perspėjimo platformą (Sostinės regionas), Eur – 3 896 750 (2029 m.)							
P – Investicijos į daugiakanalę perspėjimo platformą (Vidurio ir vakarų Lietuvos regionas), Eur – 1 603 250 (2029 m.)							

Finansavimo apimtis ir forma:

5 500 tūkst. Eur dotacija iš 2021–2027 m. ES struktūrinių fondų lėšų (ERPF).

III kryptis – gyventojų informavimo civilinės saugos klausimais ir savisaugos kultūros stiprinimas

Krizių valdymo ir civilinės saugos sistema paremta visos visuomenės įsitraukimo principu, kuris reiškia, kad gyventojai turi rengtis ekstremaliosioms situacijoms. Viena iš valstybės ir savivaldybių institucijų ir įstaigų užduočių – padėti gyventojams rengtis praktiniams veiksams, kurių reikėtų imtis gresiant ar susidarius ekstremaliosioms situacijoms, taip pat skatinti gyventojų sąmoningumą, iniciatyvą ir asmeninę atsakomybę civilinėje saugoje. Vidaus reikalų ministerijos 2023 m. organizuotos apklausos duomenimis, tik apie pusę Lietuvos gyventojų (51 proc.) turi reikiamų žinių ir priemonių savimi pasirūpinti ne mažiau kaip 3 paras ekstremaliosios situacijos atveju. Taigi gyventojų pasirengimas ekstremaliosioms situacijoms yra nepakankamas ir būtini tolesni veiksmai siekiant jį stiprinti.

„Eurobarometro“ apklausos duomenys rodo, kad, 65 proc. ES gyventojų nuomone, jiems reikia daugiau informacijos, kaip pasirengti ekstremaliosioms situacijoms¹². Europos Komisijos iniciatyva parengtame pranešime „Saugiau kartu. Europos civilinio ir karinio pasirengimo ir parengties stiprinimas“¹³ pabrėžiama pilietinių organizacijų vaidmens svarba stiprinant gyventojų pasirengimo ekstremaliosioms situacijoms žinias ir įgūdžius, kurie reikalingi kiekvienam asmeniui.

Sprendžiant problemą, kad gyventojų pasirengimo ekstremaliosioms situacijoms žinios ir įgūdžiai vis dar yra nepakankami, reikalingas nuoseklus ir kryptingas gyventojų švietimas civilinės saugos klausimais. Tai nustatyta ir Europos Sąjungos lygiu. Gyventojų informuotumo apie rizikas ir pasirengimo stiprinimas yra vienas iš penkių Europos Sąjungos atsparumo nelaimėms didinimo tikslų¹⁴.

Pagal CSSPP (15.2.3 p.) numatyta kartu su Lietuvos šaulių sąjunga, asmenims su negalia atstovaujančiomis organizacijomis, kitomis NVO ir civilinės saugos pajėgomis organizuoti plataus masto prevencines švietimo kampanijas ir praktinį gyventojų rengimą, skirtus visuomenės savisaugai didinti, visuomenės pasirengimui hibridinėms ir karinėms grėsmėms ir kitiems pavojams stiprinti. Todėl planuojama įgyvendinti plataus masto gyventojų civilinės saugos švietimo kampaniją, apjungiant PAGD, Vidaus reikalų ministerijos ir NVO pajėgumus:

Organizacija	Atsakomybės įgyvendinant švietimo kampaniją
PAGD, UGM	Civilinės saugos švietimo kampanijos veiklų koordinavimas, NVO atranka ir NVO savanorių, kurie rengs praktinius gyventojų civilinės saugos švietimo užsiėmimus, paruošimas (įskaitant metodinę medžiagą ir apmokymus), praktinių civilinės saugos užsiėmimų gyventojams ir jų tikslinėms grupėms vykdymas papildant NVO veiklą
NVO	Praktinių civilinės saugos švietimo užsiėmimų vykdymas gyventojams ir jų tikslinėms grupėms
Vidaus reikalų ministerija	Komunikacijos priemonių (straipsniai vietos ir regioninėje žiniasklaidoje, pranešimai soc. tinkluose ir kt.) planavimas ir organizavimas ne mažiau kaip dvejus metus iš eilės

Vykdam projektą taip pat būtų bendradarbiaujama su savivaldybių administracijomis.

Kampanijos aprėptis:

- Lietuvoje yra 60 savivaldybių, kuriose yra virš 500 seniūnijų. Bus siekiama, kad NVO

¹² <https://europa.eu/eurobarometer/surveys/detail/3228>

¹³ https://commission.europa.eu/document/5bb2881f-9e29-42f2-8b77-8739b19d047c_en

¹⁴ [https://eur-lex.europa.eu/legal-content/LT/TXT/PDF/?uri=CELEX:32023H0215\(01\)](https://eur-lex.europa.eu/legal-content/LT/TXT/PDF/?uri=CELEX:32023H0215(01))

ir (ar) PAGD atstovai įvykdytų praktinius civilinės saugos užsiėmimus (kontaktines veiklas) seniūnijose ir kiekviename iš jų apmokytų ne mažiau kaip 50 gyventojų, taigi praktiniuose užsiėmimuose (atsižvelgiant į žemiau pagrindimo apraše nurodytas teritorijas, kurių neapims užsiėmimai) dalyvautų ne mažiau kaip 20 tūkst. Lietuvos gyventojų, įskaitant prioritетines grupes – šeimas su mažais vaikais, asmenis su negalia, senyvo amžiaus asmenis. Siekiant nedubliuoti planuojamų veiklų pagal 2021–2027 metų ES fondų investicijų programą, civilinės saugos užsiėmimai šios pažangos priemonės apimtyje nerengiami šiose teritorijose:

– šiuose miestuose: Klaipėdos, Alytaus, Vilniaus, Panevėžio, Palangos, Visagino, Druskininkų ir Molėtų;

– šiose seniūnijose: Naujosios Akmenės miesto (Akmenės r.), Anykščių (Anykščių r. sav.), Skuodo m. (Skuodo r. sav.), Biržų miesto (Biržų r. sav.), Elektrėnų (Elektrėnų sav.), Ignalinos miesto seniūnija (Ignalinos r. sav.), Jonavos seniūnija (Jonavos r. sav.), Joniškio seniūnija (Joniškio r. sav.), Jurbarko miesto seniūnija (Jurbarko r. sav.), Kaišiadorių miesto seniūnija (Kaišiadorių r. sav.), Kalvarijos seniūnija (Kalvarijos sav.), Žaliakalnio seniūnija (Kauno m. sav.), Kazlų Rūdos seniūnija (Kazlų Rūdos sav.), Kėdainių miesto seniūnija (Kėdainių r. sav.), Kelmės seniūnija (Kelmės r. sav.), Gargždų seniūnija (Klaipėdos r. sav.), Kretingos miesto seniūnija (Kretingos r. sav.), Kupiškio seniūnija (Kupiškio r. sav.), Lazdijų miesto seniūnija (Lazdijų r. sav.), Marijampolės miesto seniūnija (Marijampolės sav.), Mažeikių seniūnija (Mažeikių r. sav.), Pagėgių seniūnija (Pagėgių sav.), Pakruojo seniūnija (Pakruojo r. sav.), Pasvalio miesto seniūnija (Pasvalio r. sav.), Plungės miesto seniūnija (Plungės r. sav.), Prienų seniūnija (Prienų r. sav.), Radviliškio miesto seniūnija (Radviliškio r. sav.), Raseinių miesto seniūnija (Raseinių r. sav.), Rietavo miesto seniūnija (Rietavo sav.), Rokiškio miesto seniūnija (Rokiškio r. sav.), Šakių seniūnija (Šakių r. sav.), Šalčininkų seniūnija (Šalčininkų r. sav.), Medelyno ir Rekyvos seniūnijos (Šiaulių m. sav.), Kuršėnų miesto seniūnija (Šiaulių r. sav.), Šilalės miesto seniūnija (Šilalės r. sav.), Šilutės seniūnija (Šilutės r. sav.), Švenčionių seniūnija (Švenčionių r. sav.), Tauragės miesto seniūnija (Tauragės sav.), Telšių miesto seniūnija (Telšių r. sav.), Ukmergės miesto seniūnija (Ukmergės r. sav.), Utenos miesto seniūnija (Utenos r. sav.), Varėnos seniūnija (Varėnos r. sav.), Vilkaviškio miesto seniūnija (Vilkaviškio r. sav.), Zarasų seniūnija (Zarasų r. sav.).

- bus siekiama, kad komunikacijos priemonės (straipsniai vietos ir regioninėje spaudoje, informacija soc. tinkluose) pasiektų ne mažesnę kaip 0,5 mln. gyventojų auditoriją. Soc. tinklų ir spaudos kombinacija pasirinkta siekiant aprėpti platų soc. grupių spektrą: soc. tinklais labiau naudojasi jaunimo auditorija, o spauda – vyresnio amžiaus žmonės (jie labiau pasitiki regionine ir vietine spauda, nei nacionaline).

Laukiama nauda:

- civilinės saugos švietimo kampanijos veiklos leis padidinti gyventojų pasirengimo ekstremaliosioms situacijoms žinias ir įgūdžius – todėl gresiant ar susidarius ekstremaliajai situacijai didesnė dalis gyventojų žinos, kokių apsaugomųjų veiksmų imtis, bei galės savarankiškai savimi pasirūpinti ne mažiau kaip 3 paras;
- padidės valstybės atsparumas grėsmėms.

Neigiamos pasekmės, jei projektas nebus įgyvendintas:

- gyventojų ekstremaliųjų situacijų žinios ir įgūdžiai išliks per mažame lygyje, todėl gresiant ar susidarius ekstremaliajai situacijai grės didesnė žala jų gyvybei, sveikatai ir turtui;
- ekstremaliųjų situacijų metu didės krūvis civilinės saugos pajėgoms, nes didesnė dalis gyventojų negalės savimi pasirūpinti savarankiškai.

Tikslinės grupės

Pagrindiniai naudos gavėjai – gyventojų tikslinės grupės, ypatingą dėmesį skiriant

prioritetinėms grupėms (šeimos su mažais vaikais, asmenys su negalia, senyvo amžiaus asmenys).

Projektų vykdytojai:

PAGD

Projektų partneriai:

Vidaus reikalų ministerija

Siekiami rezultatai

R – Gyventojų, turinčių reikiamų žinių ir priemonių savimi pasirūpinti ne mažiau kaip 3 paras ekstremaliosios situacijos atveju, dalis, proc. – 65 (2030 m.);

P – Įgyvendinta civilinės saugos švietimo kampanija – 1 (2029 m.)

Finansavimo apimtis ir forma: 1 070 tūkst. Eur dotacija, iš jų tiesioginės projekto išlaidos – 1 000 tūkst. Eur, netiesioginės – 70 tūkst. Eur.

Finansavimo šaltinis: 2021–2028 metų Europos ekonominės erdvės finansinės paramos lėšos ir bendrojo finansavimo lėšos

IV kryptis – gyventojų pasirengimo gaisrų rizikai stiprinimas

Karinio konflikto atveju dėl apšaudymų ir kitų priežasčių padaugėtų gaisrų miškuose, pramonės įmonėse, gyvenamuosiuose pastatuose ir kituose objektuose.

Valstybinės priešgaisrinės priežiūros pareigūnai ir kitų organizacijų darbuotojai nuolat rengia prevencines šviečiamąsias akcijas, siekdami suteikti gyventojams reikiamų žinių, kaip elgtis gaisro ir susijusių rizikų atveju ir kaip jų išvengti. Tačiau dalis gyventojų vis dar nėra tinkamai pasiruošę ir jiems trūksta žinių, kaip elgtis galimų nelaimių atveju. 2024 m. VRM užsakymu atliktos gyventojų apklausos duomenimis, 22 proc. gyventojų nežinojų, kaip elgtis kilus gaisrui, o 51 proc. gyventojų nežinojų, kaip elgtis esant apšaudymui ar sprogimui.

Šiame kontekste ypatingas dėmesys turi būti skiriamas pažeidžiamiems asmenims. Tam būtinas glaudus tarpinstitucinis bendradarbiavimas, labiau įtraukiant bendruomenes, savanorius ugniagesius, švietimo ir socialinius darbuotojus, medicinos darbuotojus, nevyriausybinės organizacijas (įskaitant tas, kurios atstovauja asmenims su negalia). Tačiau veiksmingai gaisrų prevencijai trūksta pažangių technologijų, kurios palengvintų tokį bendradarbiavimą. Sukūrus e. platformą, įvairios institucijos joje fiksuotų realią būklę gyventojų būstuose, susijusių su priešgaisrine sauga. Tokiu būdu informacijos gavimas ir perdavimas tarp organizacijų būtų greitas ir efektyvus, o koordinavimas ir nustatytų trūkumų, susijusių su priešgaisrine sauga, šalinimas būtų lengvesnis ir spartesnis.

Priešgaisrinės saugos prevencinis švietimas moksleiviams neatliepia šiuolaikinių švietimo pagrindinių principų, jis nėra pakankamai patrauklus, todėl būtina keisti švietimo praktiką ir diegti inovacijas, remiantis gerąja patirtimi ir patikrintais kitų šalių pavyzdžiais. Šiame kontekste būtina vykdyti šiuolaikinį mokinių prevencinį švietimą ir pritaikyti veiklas bei užduotis taip, kad mokymdamiesi mokiniai ugdytųsi saugos vertybes ir įgytų žinių, kurias galėtų pritaikyti realiame gyvenime. Įdomiai ir novatoriškai pateikta medžiaga yra patrauklesnė vaikams ir lengviau įsimenama.

Taip pat būtinas platesnės auditorijos (įskaitant žmones su negalia) švietimas gaisrų prevencijos srityje. Pagerintos žinios ir įgūdžiai gaisrinės saugos srityje leistų gyventojams imtis tinkamų veiksmų gaisro ar sprogimo atveju – jie galėtų saugiai palikti pavojingą zoną, apsisaugoti nuo nudegimų, kvėpavimo takų pažeidimų ir pan., taip sumažinant mirčių ir sužeidimų skaičių.

Tikslinės grupės

Pagrindiniai naudos gavėjai – gyventojai, ypatingą dėmesį skiriant prioritetinėms grupėms (vaikai, asmenys su negalia, senyvo amžiaus asmenys).

Projektų vykdytojai:

PAGD

Siekiami rezultatai

R – Gyventojų, žinančių, kaip elgtis gaisro atveju, dalis, proc. – 85 (2030 m.);

P – Įrengta moksleivių prevenciniam švietimui pritaikytų klasių ar patalpų, skaičius – 5 (2029

m.);

P – Įdiegta tarpinstitucinių socialinės pagalbos informacinių platformų, skaičius – 1 (2029

m.);

P – Įrengta mobilių edukacinių namelių – autobusiukų, skaičius – 2 (2029 m.);

P – Įgyvendinta gaisrinės saugos švietimo kampanija, skaičius – 1 (2029 m.);

Finansavimo apimtis ir forma: 1 177 tūkst. Eur dotacija, iš jų tiesioginės projekto išlaidos – 1 100 tūkst. Eur, netiesioginės – 77 tūkst. Eur. Finansavimo šaltinis: 2021–2028 metų Europos ekonominės erdvės finansinės paramos lėšos ir bendrojo finansavimo lėšos

Prisidėjimas prie Nacionalinio pažangos plano horizontaliųjų principų įgyvendinimo. Ši pažangos priemonė prisideda siekiant Nacionalinio pažangos plano horizontalaus principo „Darnus vystymasis“, nes atitinka Jungtinių Tautų Darnaus vystymosi darbotvarkės iki 2030 metų vieną iš kryptių, pagal kurią siekiama stiprinti gyventojų apsaugą nuo nelaimių (žr. lentelę), taip pat prie horizontalaus principo „Lygios galimybės visiems“, nes siekiama užtikrinti geresnį asmenų su negalia informuotumą apie grėsmes ir pavojus bei pasirengimą jiems (informacijos prieinamumas) (III-IV kryptys).

5 lentelė. Sąsaja su Jungtinių Tautų Darnaus vystymosi darbotvarke iki 2030 metų

Darnaus vystymosi tikslas	Darnaus vystymosi tikslo uždavinys	Darnaus vystymosi tikslo uždavinio rodikliai
1 tikslas. Panaikinti visų formų skurdą visose šalyse	1.5. Iki 2030 metų sustiprinti neturtingųjų ir pažeidžiamųjų padėtyje atsidūrusių asmenų atsparumą, mažinti jų neapsaugojimą ir pažeidžiamumą su klimatu susijusių ekstremalių įvykių ir kitų ekonominių, socialinių ir aplinkosaugos sukrėtimų bei nelaimių atžvilgiu.	1.5.1. Dėl nelaimių (stichinių, ekonominių, socialinių, aplinkosauginių ir kt.) mirusių, be žinios dingusių ir tiesiogiai nukentėjusių žmonių skaičius, tenkantis 100 tūkst. gyventojų.
		1.5.2. Tiesioginiai ekonominiai nuostoliai dėl nelaimių, palyginti su bendroju vidaus produktu (BVP).

ANTRASIS SKIRSNIS

PLĖTROS PROGRAMOS PAŽANGOS PRIEMONĖS GERIAUSIOS ALTERNATYVOS PASIRINKIMAS

Siekiant įvertinti, kokią naudą duos aprašytų veiklų rinkinys, naudotas sąnaudų ir naudos analizės metodas. Skaičiavimai rodo, kad sukurta nauda viršys sąnaudas:

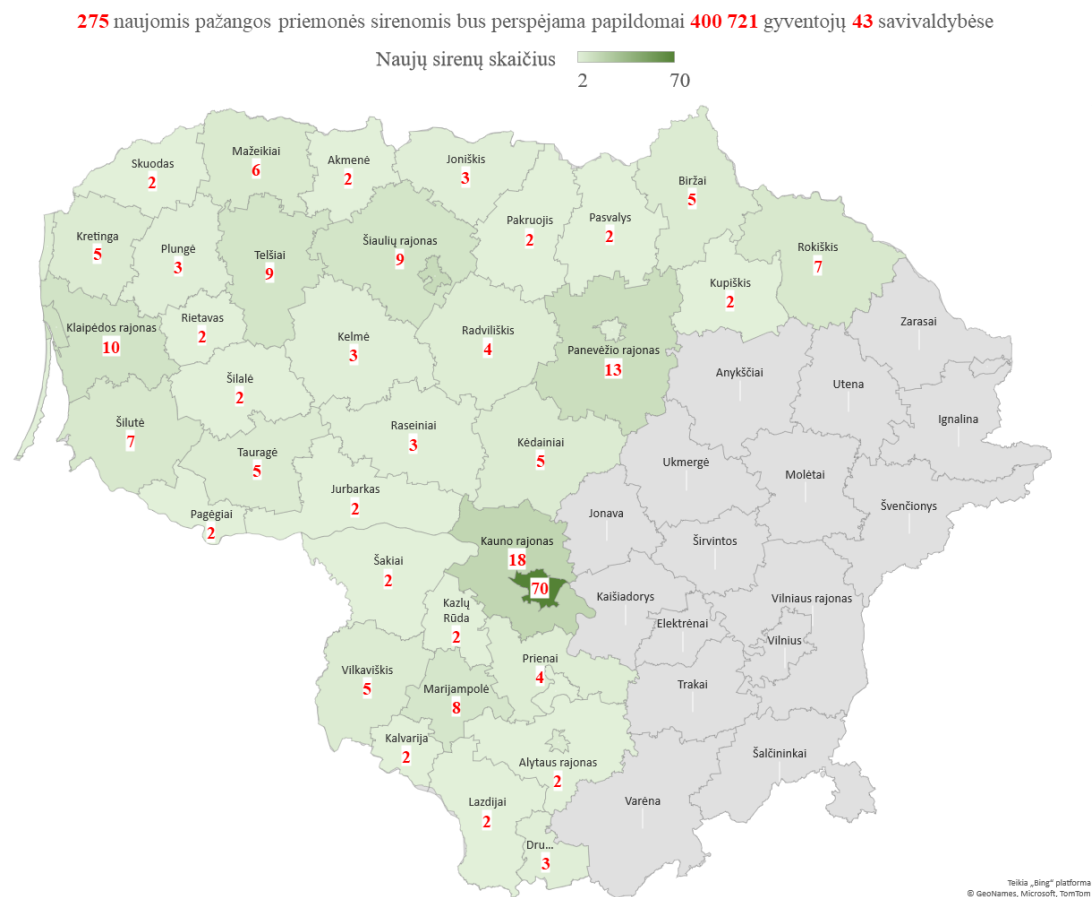
- Ekonominės naudos ir išlaidų santykis (ENIS) – 1,14.
- Ekonominė grynoji dabartinė vertė (EGDV) – 2,49 mln. Eur.

Nauda susidaro, nes gresiančios ar susidariusios krizės ar ekstremaliosios situacijos atveju (įvertinta jos tikimybė – 10 proc.) gyventojai bus tinkamai ir laiku perspėti, todėl galės operatyviai imtis apsaugomųjų veiksmų ir išvengti žalos ar ją sumažinti (gyventojai apsaugomųjų veiksmų bus apmokyti iš anksto per informacinę kampaniją). To pasekoje gresiant ar susidarius krizei ar ekstremaliajai situacijai sumažės gyventojų mirčių, sunkių ir nežymių sveikatos sutrikdymų.

1 priedas. Investicijų vertinimo metodika

Vertinimo skalės aprašymas(1 balas žymi mažą poveikį, poreikį ir/arba naudą, 4 balas žymi didelį poveikį, poreikį ir/arba naudą)									Taškai
50%	5%	5%	5%	5%	5%	5%	0%	20%	
Gyventojų tankio kriterijus	Esamo perspėjamumo vertinimo kriterijus	Potvynio rizikos vertinimo kriterijus	Baltarusijos AE avarijos rizikos vertinimo kriterijus	Pavojingųjų objektų rizikos vertinimo kriterijus	Ignalinos AE avarijos rizikos vertinimo kriterijus	Kauno HES katastrofinio potvynio rizikos vertinimo kriterijus	Išimties kriterijus (Killer Assumption)	Neperspėjamų gyventojų skaičiaus gardelėje kriterijus	
		Gardelė išvis nepatenka į pavojaus zoną	Gardelė išvis nepatenka į pavojaus zoną	Gardelė išvis nepatenka į pavojaus zoną	Gardelė išvis nepatenka į pavojaus zoną	Gardelė išvis nepatenka į pavojaus zoną	Sostinės regiono savivaldybių perspėjimo sistemų įrengimas nefinansuojamos iš pažangos priemonės lėšų		0
Gyventojų skaičius gardelėje 100-500 (=100-500)	Gardelės plotas, kuriame girdimas esamos sirenos yra rėžyje 40-50 proc.(>40=50)	Gardelės plotas, kuris patenka į pavojaus zoną yra mažesnis kaip 30 proc. (<30)	Gardelės plotas, kuris patenka į pavojaus zoną yra mažesnis kaip 30 proc. (<30)	Gardelės plotas, kuris patenka į pavojaus zoną yra mažesnis kaip 30 proc. (<30)	Gardelės plotas, kuris patenka į pavojaus zoną yra mažesnis kaip 30 proc. (<30)	Gardelės plotas, kuris patenka į pavojaus zoną yra mažesnis kaip 30 proc. (<30)		Gardelėje perspėjimo negirdi rėžyje 100-300 (=100=300)	1
Gyventojų skaičius gardelėje 500-1000 (>500-<1000)	Gardelės plotas, kuriame girdimas esamos sirenos yra rėžyje 30-40 proc.(>30=40)	Gardelės plotas, kuris patenka į pavojaus zoną yra rėžyje 30-40 proc. (=30-<40)	Gardelės plotas, kuris patenka į pavojaus zoną yra rėžyje 30-40 proc. (=30-<40)	Gardelės plotas, kuris patenka į pavojaus zoną yra rėžyje 30-40 proc. (=30-<40)	Gardelės plotas, kuris patenka į pavojaus zoną yra rėžyje 30-40 proc. (=30-<40)	Gardelės plotas, kuris patenka į pavojaus zoną yra rėžyje 30-40 proc. (=30-<40)		Gardelėje perspėjimo negirdi rėžyje 300-400 (=300=400)	2
Gyventojų skaičius gardelėje 1000-5000 (=1000=5000)	Gardelės plotas, kuriame girdimas esamos sirenos yra rėžyje 20-30 proc. (=20=30)	Gardelės plotas, kuris patenka į pavojaus zoną yra rėžyje 40-50 proc. (=40=50)	Gardelės plotas, kuris patenka į pavojaus zoną yra rėžyje 40-50 proc. (=40=50)	Gardelės plotas, kuris patenka į pavojaus zoną yra rėžyje 40-50 proc. (=40=50)	Gardelės plotas, kuris patenka į pavojaus zoną yra rėžyje 40-50 proc. (=40=50)	Gardelės plotas, kuris patenka į pavojaus zoną yra rėžyje 40-50 proc. (=40=50)		Gardelėje perspėjimo negirdi rėžyje 400-500 (=400=500)	3
Gyventojų skaičius gardelėje daugiau kaip 5000 (>5000)	Gardelės plotas, kuriame girdimas esamos sirenos mažesnis kaip 20 proc. (<20)	Daugiau kaip 50 proc. (>50) gardelės ploto patenka į potvynio pavojaus zoną	Daugiau kaip 50 proc. (>50) gardelės ploto patenka į Baltarusijos AE apsaugomų veiksmų SAVZ ir IPA zonas	Daugiau kaip 50 proc. (>50) gardelės ploto patenka į pavojingųjų objektų pavojaus zonas	Daugiau kaip 50 proc. (>50)gardelės ploto patenka į Ignalinos AE apsaugomų veiksmų SAVZ ir IPA zonas	Daugiau kaip 50 proc. (>50) gardelės ploto patenka į katastrofinio potvynio pavojaus zoną		Gardelėje perspėjimo negirdi >500 gyventojų	4

2 priedas. Gyventojų perspėjimas kontrolinėse 3295 kv. km gardelėse
Pažangos priemonės lėšomis įsigyjamų naujų sirenų paskirstymas savivaldybėms pateiktas paveiksle (žemėlapyje naudojami 4 lentelės duomenys, neatvaizduoti duomenys: Klaipėdos m. sav. – 11, Šiaulių m. sav. – 15, Panevėžio m. sav. – 3, Alytaus m. sav. – 5, Neringos sav. – 2).



Daugiau informacijos apie gyventojų perspėjimą kontrolinėse 3295 kv. km gardelėse pateikta [žemėlapyje](#).
Gyventojų perspėjimo sistemos duomenys pateikti elektroninėje Excel laikmenoje:



2023-10-18 II ir III
priedai.xlsx

3 priedas. Pagal savivaldybes apibendrinta informacija apie gyventojų perspėjimą kontrolinėse 3295 kv. km gardelėse (2023 m. I ketv. būklei)

Nr.	Savivaldybė	Kontrolinių gardelių skaičius	Bendras gyventojų skaičius kontrolinėse gardelėse	Bendras gardelių plotas, kuriame girdima sirena (esamos sirenos)	Gyventojų skaičius girdintys sirenas gardelėse (esamos sirenos)	Bendras gardelių plotas, kuriame 2024 m. bus girdima sirena (esamos + Norvegijos sirenos)	Gyventojų skaičius girdintys 2024 m. sirenas (esamos + Norvegijos) gardelėje	Bendras gardelių plotas, kuriame 2029 m. bus girdima sirena (esamos + Norvegijos +PP sirenos)	Gyventojų skaičius girdintys 2029 m. sirenas (esamos + Norvegijos + PP) gardelėje	Gyventojų skaičius negirdintys 2029 m. sirenų gardelėje
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1	Akmenės r. sav.	32	16 237	5	5 631	5	5 631	7	7 846	8 391
2	Alytaus m. sav.	28	53 204	12	39 499	12	39 499	16	46 012	7 192
3	Alytaus r. sav.	52	10 695	9	2 799	9	2 799	11	3 668	7 027
4	Anykščių r. sav.	45	14 684	11	6 932	12	7 163	12	7 164	7 520
5	Birštono sav.	5	3 206	3	2 335	3	2 335	4	2 921	285
6	Biržų r. sav.	38	15 579	6	3 849	6	3 849	11	10 348	5 231
7	Druskininkų sav.	27	17 364	6	6 930	6	6 930	9	9 478	7 886
8	Elektrėnų sav.	34	19 214	15	14 098	22	17 196	22	17 196	2 018
9	Ignalinos r. sav.	18	8 502	15	6 745	15	6 745	15	6 746	1 756
10	Jonavos r. sav.	49	36 048	17	17 104	18	18 511	18	18 508	17 540
11	Joniškio r. sav.	41	14 686	7	4 165	7	4 165	10	7 791	6 895
12	Jurbarko r. sav.	44	17 480	17	8 955	17	8 955	19	10 493	6 987
13	Kaišiadorių r. sav.	59	22 562	17	12 519	20	13 062	20	13 061	9 501
14	Kalvarijos sav.	21	6 691	8	3 618	8	3 618	9	4 592	2 099
15	Kauno m. sav.	128	296 714	32	111 469	32	111 469	90	268 388	28 326
16	Kauno r. sav.	186	80 487	48	28 642	48	28 642	64	48 232	32 255
17	Kazlų Rūdos sav.	21	7 961	3	3 333	3	3 333	4	4 550	3 411
18	Kėdainių r. sav.	76	36 539	28	18 392	28	18 392	31	26 276	10 263
19	Kelmės r. sav.	44	14 949	4	3 293	4	3 293	6	7 108	7 841
20	Klaipėdos m. sav.	49	151 656	25	105 507	25	105 507	33	123 381	28 275

Nr.	Savivaldybė	Kontrolinių gardelių skaičius	Bendras gyventojų skaičius kontrolinės e gardelėse	Bendras gardelių plotas, kuriame girdima sirena (esamos sirenos)	Gyventojų skaičius girdintys sirenas gardelėse (esamos sirenos)	Bendras gardelių plotas, kuriame 2024 m. bus girdima sirena (esamos + Norvegijos sirenos)	Gyventojų skaičius girdintys 2024 m. sirenas (esamos + Norvegijos) gardelėje	Bendras gardelių plotas, kuriame 2029 m. bus girdima sirena (esamos + Norvegijos +PP sirenos)	Gyventojų skaičius girdintys 2029 m. sirenas (esamos + Norvegijos + PP) gardelėje	Gyventojų skaičius negirdintis 2029 m. sirenų gardelėje
21	Klaipėdos r. sav.	115	43 740	9	8 408	9	8 408	19	17 555	26 185
22	Kretingos r. sav.	68	30 817	16	10 928	16	10 928	20	17 704	13 113
23	Kupiškio r. sav.	26	10 668	7	4 497	7	4 497	8	6 373	4 295
24	Lazdijų r. sav.	36	9 469	6	3 506	6	3 506	7	4 338	5 131
25	Marijampolės sav.	76	48 095	20	24 062	20	24 062	26	33 897	14 198
26	Mažeikių r. sav.	72	44 923	11	24 664	11	24 664	16	28 824	16 099
27	Molėtų r. sav.	24	9 180	5	4 972	12	6 476	12	6 476	2 704
28	Neringos sav.	8	3 165	3	1 627	3	1 627	5	2 133	1 032
29	Pagėgių sav.	15	4 304	8	2 591	8	2 591	10	3 023	1 281
30	Pakruojo r. sav.	37	12 395	6	3 374	6	3 374	7	5 750	6 645
31	Palangos m. sav.	17	15 461	4	6 875	4	6 875	8	12 952	2 509
32	Panevėžio m. sav.	35	88 113	11	46 394	11	46 393	22	70 379	17 734
33	Panevėžio r. sav.	93	24 797	14	4 981	14	4 981	16	7 820	16 977
34	Pasvalio r. sav.	53	15 812	13	7 294	13	7 294	14	8 422	7 390
35	Plungės r. sav.	49	25 314	15	13 695	15	13 695	17	17 663	7 651
36	Prienų r. sav.	43	15 383	3	2 097	3	2 097	6	7 238	8 145
37	Radvilišio r. sav.	63	26 709	10	10 321	10	10 321	13	13 109	13 600
38	Raseinių r. sav.	62	21 903	12	8 275	12	8 275	14	10 268	11 635
39	Rietavo sav.	16	4 913	3	1 684	3	1 684	4	2 315	2 598
40	Rokiškio r. sav.	48	20 634	6	4 977	6	4 977	12	12 225	8 409
41	Skuodo r. sav.	33	10 081	13	5 988	13	5 988	15	6 623	3 458
42	Šakių r. sav.	55	17 498	10	6 019	10	6 019	12	7 069	10 429
43	Šalčininkų r. sav.	59	18 821	15	8 327	40	15 916	40	15 917	2 904
44	Šiaulių m. sav.	50	94 667	12	48 383	12	48 383	25	72 609	22 058

Nr.	Savivaldybė	Kontrolinių gardelių skaičius	Bendras gyventojų skaičius kontrolinės e gardelėse	Bendras gardelių plotas, kuriame girdima sirena (esamos sirenos)	Gyventojų skaičius girdintys sirenas gardelėse (esamos sirenos)	Bendras gardelių plotas, kuriame 2024 m. bus girdima sirena (esamos + Norvegijos sirenos)	Gyventojų skaičius girdintys 2024 m. sirenas (esamos + Norvegijos) gardelėje	Bendras gardelių plotas, kuriame 2029 m. bus girdima sirena (esamos + Norvegijos +PP sirenos)	Gyventojų skaičius girdintys 2029 m. sirenas (esamos + Norvegijos + PP) gardelėje	Gyventojų skaičius negirdintys 2029 m. sirenų gardelėje
45	Šiaulių r. sav.	97	36 651	7	4 789	7	4 789	14	16 808	19 843
46	Šilalės r. sav.	36	11 214	5	3 428	5	3 428	6	5 224	5 990
47	Šilutės r. sav.	65	29 077	16	9 434	16	9 434	22	18 686	10 391
48	Širvintų r. sav.	23	8 877	10	5 344	15	6 712	15	6 712	2 165
49	Švenčionių r. sav.	39	16 721	24	12 329	29	14 145	29	14 145	2 576
50	Tauragės r. sav.	60	30 779	16	13 728	16	13 728	20	20 046	10 733
51	Telšių r. sav.	61	31 868	9	6 932	9	6 932	17	22 419	9 449
52	Trakų r. sav.	51	22 965	30	19 051	34	19 901	34	19 902	3 063
53	Ukmergės r. sav.	48	26 749	18	15 730	27	21 564	27	21 563	5 186
54	Utenos r. sav.	45	29 680	8	13 461	21	22 996	21	22 996	6 684
55	Varėnos r. sav.	32	13 517	10	9 462	12	9 766	12	9 766	3 751
56	Vilkaviškio r. sav.	70	25 514	8	5 729	8	5 729	13	11 256	14 258
57	Vilniaus m. sav.	277	552 713	39	248 947	218	533 787	218	533 779	18 934
58	Vilniaus r. sav.	208	72 015	15	9 391	128	55 918	128	55 916	16 099
59	Visagino sav.	7	19 139	3	11 495	4	13 128	4	13 128	6 011
60	Zarasų r. sav.	26	9 376	6	2 670	6	2 782	6	2 783	6 593
	Bendroji suma	3 295	2 398 175	743	1 061 674	1 120	1 428 864	1 348	1 829 573	568 602

3 priedas. Daugiakanalės perspėjimo platformos sukūrimo įgyvendinimo grafikas

DAUGIAKANALĖS PERSPĖJIMO PLATFORMOS (DPP) SUKŪRIMO ĮGYVENDINIMO GRAFIKAS

Eil. Nr.	Veiksmas	Terminai	Laukiamas rezultatas	Atsakingieji vykdytojai	Remiantieji vykdytojai
1.	Sudaryti tarpžinybinę darbo grupę DPP sukūrimui (pagal poreikį)	2025 m. I ketv.	Formalizuotas suinteresuotų institucijų įsitraukimas, nustatyti tikslai, paskirstytos atsakomybės	PAGD	LRVK, VRM, SM/RRT, mobiliojo ryšio operatorių atstovai, LK, LRT
2.	Sudaryti bendradarbiavimo planus su judriojo ryšio operatoriais	2025 m. II ketv.	Suderinti ir formalizuoti projekto vykdymo terminai su judriojo ryšio operatoriais (dėl 5G planuojamos plėtros)	PAGD	VRM, RRT/SM
3.	Pritraukti tarptautinį finansavimą DPP sukūrimui	2025–2026 m. II ketv.	Pasirašyta finansavimo sutartis su dėl 5,5 mln. Eur lėšų skyrimo;	FM ir VRM	
4.	Pakeisti Krizių valdymo ir civilinės saugos ir susijusius įstatymus	2025–2026 m. I pusr.	1. Suteikti įgaliojimus perspėjimo sistemą aktyvuoti Lietuvos kariuomenei; 2. Siekti, kad Seimas įtrauktų perspėjimo sistemą į Nacionaliniam saugumui užtikrinti svarbių įrenginių ir turto sąrašą	VRM	NKVC, KAM
5.	Pasirengti dokumentaciją DPP IS pirkimui + vykdyti pirkimo procedūras:				
5.1	Parengti, suderinti ir patvirtinti DPP IS nuostatų projektą ir DPP IS duomenų saugos nuostatų projektą	2026 m. I ketv.	Patvirtinti DPP IS nuostatai, kuriais remiantis būtų rengiama techninė specifikacija	PAGD	NKVC, RRT, VRM, LK, LRT
5.2.	Parengti techninį aprašymą (specifikaciją)	2026 m. I ketv.	Parengta specifikacija, kuria remiantis bus skelbiamas DPP viešasis pirkimas	PAGD	NKVC, RRT, VRM, LK, LRT
5.3.	Atlikti rinkos konsultaciją	2026 m. I ketv.	Atlikta rinkos konsultacija, siekiant numatyti preliminarią DPP kainą ir įvertinti tiekėjų galimybes sukurti DPP pagal jos siekiamus funkcionalumus	PAGD	
5.4.	Paskelbti viešąjį pirkimą ir atrinkti laimėtoją	2026 m. II ketv.	Sudaryta paslaugų pirkimo-pardavimo sutartis su DPP diegsiančiu paslaugų teikėjui	PAGD	
6.	Vykdyti DPP IS diegimo ir susijusius darbus:				
6.1.	Projektuoti, programuoti, konfigūruoti, testuoti, diegti ir	Iki 2027 m. IV ketv.	Įdiegta ir paruošta naudojimui DPP IS	Paslaugos teikėjas	PAGD, NKVC, RRT, LK, VRM

	išbandyti DPP IS				
6.2.	Akredituoti ir užtikrinti DPP IS įteisinimą.	Iki 2027 m. IV ketv.	Pradėta eksploatuoti DPP IS	PAGD	NKVC, RRT, LK, VRM
