



## LIETUVOS RESPUBLIKOS SEIMO KONTROLIERIUS

### PAŽYMA DĖL X SKUNDO PRIEŠ LIETUVOS RESPUBLIKOS VIDAUS REIKALŲ MINISTERIJĄ IR VALSTYBINIO SOCIALINIO DRAUDIMO FONDO VALDYBĄ PRIE SOCIALINĖS APSAUGOS IR DARBO MINISTERIJOS

2019 m. lapkričio 21 d. Nr. 4D-2019/1-303  
Vilnius

#### SKUNDO ESMĖ

1. Lietuvos Respublikos Seimo kontrolierius 2019 m. kovo 7 d. gavo X (toliau vadinama ir – Pareiškėjas) skundą (2019-03-08, 2019-05-22, 2019-06-26 gauti papildomi dokumentai) (toliau vadinama – Skundas) dėl Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerijos (toliau vadinama – Vidaus reikalų ministerija, VRM) pareigūnų veiksmų (neveikimo), susijusių su jo skundo (prašymo) nagrinėjimu, ir Valstybinio socialinio draudimo fondo valdybos prie Socialinės apsaugos ir darbo ministerijos (toliau vadinama ir – Sodra) pareigūnų veiksmų, galimai vilkinant Pareiškėjo skundo nagrinėjimą.

2. Skunde ir papildomuose dokumentuose Pareiškėjas nurodo:

2.1. „2019 m. sausio 2 d. kreipiausi į Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministrą su prašymu įpareigoti Finansinių nusikaltimų tyrimo tarnybą prie Vidaus reikalų ministerijos [toliau vadinama ir – FNTT] – pateikti teisingą dokumentą – Atestatą paskirtos pareigūno valstybinės pensijos perskaičiavimui, [...] bei įvertinti FNTT darbuotojų galimai sąmoningai pateikusių neteisingą ar suklastotą dokumentą – Atestatą veiksmus, tačiau iki šios dienos (t. y. iki 2019-02-26 skundo surašymo dienos) Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerija raštiško atsakymo nepateikė“ (šios ir kitų citatų kalba netaisyta);

2.2. „[...] kovo 1 d. buvo gautas Vidaus reikalų ministerijos atsakymas, tačiau rašte į mano keliamus klausimus atsakymai pateikti tik iš dalies [...]“;

2.3. „[...] iki šiol (iki 2019-06-26) administracinė procedūra nebaigta ir dirbtinai vilkinama. Priimami žinomai neteisėti sprendimai (pridedama Valstybinio socialinio draudimo fondo valdybos prie Socialinės apsaugos ir darbo ministerijos 2019-06-19 raštas).“

3. Pareiškėjas Seimo kontrolieriaus prašo ištirti jo Skunde nurodytas aplinkybes.

#### TYRIMAS IR IŠVADOS

##### *Tyrimui reikšmingos faktinės aplinkybės*

4. Prie Skundo Pareiškėjas Seimo kontrolieriui pateikė 2019-01-02 prašymą Vidaus reikalų ministerijai dėl FNTT parengto ir Sodrai pateikto neteisingo, galimai tikrovės neatitinkančio,

Atestato. Pareiškėjas kreipimesi į Vidaus reikalų ministeriją prašo įpareigoti FNTT pateikti teisingą dokumentą bei įvertinti FNTT darbuotojų, galimai sąmoningai pateikusių neteisingą arba suklastotą dokumentą – Atestatą, veiksmus.

Pareiškėjas prie Skundo Seimo kontrolieriui taip pat priėjo Sodros Utenos skyriaus jam teiktų atsakymų dėl pareigūnų ir karių valstybinės pensijos bei dėl darbo užmokesčio perskaičiavimo kopijas.

5. Seimo kontrolierius 2019 m. kovo 18 d. raštu Nr. 4D-2019/1-303/3D-679 kreipėsi į Vidaus reikalų ministeriją, prašydamas paaiškinti Skunde nurodytas aplinkybes. 2019 m. balandžio 9 d. Seimo kontrolierius gavo 2019 m. balandžio 9 d. VRM raštą Nr. 1D-1938.

Vidaus reikalų ministerijos rašte nurodoma ši informacija:

5.1. „Pažymime, kad VRM 2019 m. vasario 15 d. gavo X 2019 m. sausio 2 d. prašymą „Dėl Finansinių nusikaltimų tyrimo tarnybos pareigūnų veiksmų“;

5.2. „Atsakymas į prašymą buvo pateiktas 2019 m. kovo 1 d. (VRM raštas Nr. 1D-1179). Dėl pareiškėjo prašymo įvertinti Finansinių nusikaltimų tyrimų tarnybos prie Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerijos (toliau vadinama ir – FNTT) darbuotojų veiksmus pažymime, kad, atlikus pateiktos informacijos vertinimą, tyrimas nebuvo pradėtas, tačiau pareiškėjas apie tai atskirai neinformuotas.“

6. Vidaus reikalų ministerija, 2019-03-01 persiūsdama Pareiškėjo prašymą nagrinėti FNTT (rašto Nr. 1D-1179) (rašto kopija adresuota ir Pareiškėjui), rašte nurodė teisės aktą, kuriuo remiantis Finansinių nusikaltimų tyrimų tarnyba 2016 m. vasario 29 d. raštu pateikė Valstybinio socialinio draudimo fondo administravimo įstaigai patikslintus duomenis apie Pareiškėjo draudžiamąsias pajamas. Be to, rašte nurodoma, kad Vidaus reikalų ministerija formuoja valstybės politiką, organizuoja, koordinuoja ir kontroliuoja jos įgyvendinimą, o įstatymų nustatytais atvejais – ją įgyvendina vidaus reikalų ministrui pavestose valdymo srityse. Atsižvelgus į tai ir vadovaujantis Viešojo administravimo įstatymo 14 straipsnio 8 dalies nuostatomis, Pareiškėjo prašymas persiūstas nagrinėti FNTT.

### ***Tyrimui reikšmingi teisės aktai***

#### **7. Lietuvos Respublikos Seimo kontrolierių įstatymo:**

*12 straipsnis. Seimo kontrolierių tiriama skundai*

„1. Seimo kontrolieriai tiria pareiškėjų skundus dėl pareigūnų piktnaudžiavimo, biurokratizmo ar kitaip pažeidžiamų žmogaus teisių ir laisvių viešojo administravimo srityje.“

#### **8. Lietuvos Respublikos viešojo administravimo įstatymo (toliau vadinama – VAĮ):**

„2 *straipsnis. Pagrindinės šio įstatymo sąvokos*“ – „14. Prašymas – su asmens teisių ar teisėtų interesų pažeidimu nesusijęs asmens kreipimasis į viešojo administravimo subjektą prašant suteikti administracinę paslaugą, priimti administracinį sprendimą arba atlikti kitus teisės aktuose nustatytus veiksmus“;

*3 straipsnis. Viešojo administravimo principai* – „Viešojo administravimo subjektai savo veikloje vadovaujasi šiais principais: 1) įstatymo viršenybės. Šis principas reiškia, kad viešojo administravimo subjektų įgaliojimai atlikti viešąjį administravimą turi būti nustatyti teisės aktuose, o veikla turi atitikti šiame įstatyme išdėstytus teisinius pagrindus. Administraciniai aktai, susiję su asmenų teisių ir pareigų įgyvendinimu, visais atvejais turi būti pagrįsti įstatymais; 2) objektyvumo. Šis principas reiškia, kad administracinio sprendimo priėmimas ir kiti oficialūs viešojo administravimo subjekto veiksmai turi būti nešališki ir objektyvūs; [...] 13) išsamumo. Šis principas reiškia, kad viešojo administravimo subjektas į prašymą ar skundą turi atsakyti aiškiai ir argumentuotai, nurodydamas visas prašymo ar skundo nagrinėjimui įtakos turėjusias aplinkybes ir

konkrečias teisės aktų nuostatas, kuriomis rėmėsi vertindamas prašymo ar skundo turinį“;

*14 straipsnis. Prašymų ir skundų nagrinėjimas* – „8. Jeigu viešojo administravimo subjektas pagal kompetenciją negali spręsti prašyme išdėstytų klausimų ar priimti administracinės procedūros sprendimo dėl skunde išdėstyto klausimo, jis jo nenagrinėja ir ne vėliau kaip per 5 darbo dienas nuo prašymo ar skundo gavimo dienos persiunčia jį kompetentingam viešojo administravimo subjektui, ir apie tai praneša asmeniui. Jeigu nėra kito viešojo administravimo subjekto, kuriam galėtų perduoti prašymą ar skundą nagrinėti pagal kompetenciją, jis ne vėliau kaip per 5 darbo dienas nuo prašymo ar skundo gavimo dienos apie tai praneša asmeniui paaiškindamas jo prašymo ar skundo nenagrinėjimo priežastis.“

9. Prašymų ir skundų nagrinėjimo ir asmenų aptarnavimo viešojo administravimo subjektuose taisyklėse, patvirtintose Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2007 m. rugpjūčio 22 d. nutarimu Nr. 875 (toliau vadinama ir – Taisyklės), numatyta:

„25. Prašymai, išskyrus prašymus, į kuriuos, nepažeidžiant asmens, kuris kreipiasi, kitų asmenų ar institucijos interesų, galima atsakyti tą pačią darbo dieną, turi būti išnagrinėjami per 20 darbo dienų nuo prašymo gavimo institucijoje dienos. Administracinės procedūros atliekamos laikantis Lietuvos Respublikos viešojo administravimo įstatymo 31 straipsnyje nustatytų terminų.

[...]

38. Atsakyme, kuriame nurodomos atsisakymo suteikti prašomą administracinę paslaugą, informaciją, priimti administracinį sprendimą priežastys, arba institucijos siunčiamame pranešime apie asmens prašymo ar skundo nenagrinėjimo priežastis asmuo ar jo atstovas turi būti informuojamas apie tokio atsakymo apskundimo tvarką, nurodant institucijos (-ų), kuriai (-ioms) gali būti paduotas skundas, pavadinimą (-aus) ir adresą (-us), taip pat terminą (-us), per kurį (-iuos) gali būti pateiktas skundas. Persiunčiant prašymą ar skundą nagrinėti kitai kompetentingai institucijai ir informuojant apie tai asmenį ar jo atstovą, pranešime asmeniui nurodyti minėtos apskundimo tvarkos nereikia.“

10. Vidaus reikalų ministerijos nuostatuose, patvirtintuose Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2001 m. kovo 14 d. nutarimu Nr. 291, nustatyta:

10.1. „8. *Vidaus reikalų ministerijos veiklos tikslai yra*: 8.1. formuoti valstybės politiką viešojo saugumo (viešosios tvarkos, vidaus tarnybos, priešgaisrinės bei civilinės saugos ir gelbėjimo darbų, valstybės sienos apsaugos, ginklų, šaudmenų, sprogmenų ir specialiųjų priemonių apyvartos, saugomo asmens statusą turinčių asmenų apsaugos) srityse, organizuoti, koordinuoti ir kontroliuoti jos įgyvendinimą; 8.2. formuoti valstybės politiką viešojo administravimo ir informacinių technologijų taikymo viešojo administravimo (elektroninės valdžios) srityse, organizuoti, koordinuoti ir kontroliuoti jos įgyvendinimą; 8.3. formuoti valstybės politiką vietos savivaldos srityje, organizuoti, koordinuoti ir kontroliuoti jos įgyvendinimą; 8.4. formuoti valstybės politiką regionų plėtros srityje, organizuoti, koordinuoti ir kontroliuoti jos įgyvendinimą; 8.5. formuoti valstybės politiką valstybės tarnybos srityje, organizuoti, koordinuoti ir kontroliuoti jos įgyvendinimą; 8.6. formuoti politiką valstybės informacinių išteklių saugos srityje tiek, kiek tai neapima kibernetinio saugumo (toliau – valstybės informacinių išteklių sauga), organizuoti, koordinuoti ir kontroliuoti jos įgyvendinimą; 8.7. formuoti valstybės politiką kūno kultūros ir sporto srityje, organizuoti, koordinuoti ir kontroliuoti jos įgyvendinimą. 8.8. formuoti valstybės politiką migracijos srityje, organizuoti, koordinuoti ir kontroliuoti jos įgyvendinimą“;

10.2. „16. *Vidaus reikalų ministerija taip pat atlieka šias funkcijas*: [...] 16.14. nustatytąją tvarką nagrinėja asmenų prašymus, skundus ir pranešimus, priskirtinus ministerijos kompetencijai, imasi priemonių, kad būtų atsakyta į juose keliamus klausimus; [...]“

11. Lietuvos Respublikos asmenų, kuriems už darbą apmokama iš valstybės ar savivaldybės biudžeto lėšų, dėl ekonomikos krizės neproporcingai sumažinto darbo užmokesčio (atlyginimo)

dalies gražinimo įstatymo 2 straipsnis – „11. Apskaičiavusi asmeniui gražintiną neišmokėto darbo užmokesčio dalį, institucija ar įstaiga patikslintus duomenis apie asmens draudžiamąsias pajamas ir valstybinio socialinio draudimo įmokas nuo visos gražintinos neišmokėto darbo užmokesčio dalies per 60 kalendorinių dienų pateikia Valstybinio socialinio draudimo fondo administravimo įstaigoms. Delspinigiai nuo papildomai apskaičiuotų valstybinio socialinio draudimo įmokų už laikotarpį iki 2020 m. gruodžio 31 d. neskaičiuojami. Valstybinio socialinio draudimo įmokos nuo apskaičiuotos gražintinos neišmokėto darbo užmokesčio dalies, taip pat kaupiamosios pensijų įmokos pervedamos Valstybinio socialinio draudimo fondui proporcingai šio straipsnio 7 dalyje nustatytoms procentinėms dalims, laikantis šio straipsnio 7 dalyje nustatytų terminų.“

12. Lietuvos Respublikos administracinių bylų teisenos įstatymo:

*3 straipsnis* – „1. Administracinis teismas sprendžia viešojo administravimo srities ginčus“;

*5 straipsnis* – „1. Kiekvienas suinteresuotas subjektas turi teisę įstatymų nustatyta tvarka kreiptis į teismą, kad būtų apginta pažeista ar ginčijama jo teisė arba įstatymų saugomas interesas.“

13. Išankstinio ginčų nagrinėjimo ne teismo tvarka taisyklių, patvirtintų Valstybinio socialinio draudimo fondo valdybos direktoriaus 2008 m. kovo 18 d. įsakymu Nr. V-131, 18 punktas – „[...] Jeigu skundo nagrinėjimo metu pareiškėjas patikslina (papildo) skundą arba suformuluoja iš esmės naujus reikalavimus, skundo nagrinėjimo terminas skaičiuojamas nuo patikslinto (papildyto) skundo gavimo dienos. Šiame punkte nustatyti terminai gali būti pratęsti dar iki 20 darbo dienų, jeigu skundui nagrinėti reikia papildomo tyrimo. Apie tai turi būti raštu (o jeigu skundas gautas elektroniniu būdu – elektroniniu būdu) pranešta pareiškėjui, nurodant termino pratęsimo priežastis.“

### ***Tyrimo išvados***

14. Atsižvelgiant į Skunde nurodytas aplinkybes, tyrimo metu surinktą informaciją ir teisinį reglamentavimą, tyrimo išvados bus pateikiamos dėl kiekvienos iš šių dalių atskirai:

14.1. dėl Vidaus reikalų ministerijos pareigūnų veiksmų (neveikimo) galimai netinkamai atsakant į Pareiškėjo kreipimąsi;

14.2. dėl Sodros pareigūnų veiksmų galimai vilkinant Pareiškėjo skundo nagrinėjimą.

### ***Dėl Vidaus reikalų ministerijos pareigūnų veiksmų (neveikimo) galimai netinkamai atsakant į Pareiškėjo kreipimąsi***

15. Pareiškėjas Skunde Seimo kontrolieriui rašė, kad Vidaus reikalų ministerija per teisės aktuose nustatytą terminą nepateikė atsakymo į jo prašymą; pateiktame atsakyme į klausimus atsakyta tik iš dalies.

Pareiškėjas į FNTT, kaip buvusį darbdavį, kreipėsi 2018 m. birželio mėnesį, prašydamas pateikti atestatą (pažymėjimą) apie paeiliui išstarnautų 5 tarnybos metų palankiausių nuosekliai einančių 12 mėnesių darbo užmokesčio vidurkį, atsižvelgiant į gražintiną neišmokėto darbo užmokesčio dalį ekonominio sunkmečio laikotarpiu bei gautą vidutinį darbo užmokesį už priverstinės pravaikštos laiką. Pareiškėjas Vidaus reikalų ministerijos prašė įvertinti FNTT darbuotojų, nagrinėjusių jo prašymą, ir (FNTT) darbuotojų, galimai sąmoningai pateikusių neteisingą ar suklastotą dokumentą –Atestatą, veiksmus.

15. FNTT, kaip buvęs Pareiškėjo darbdavys, teisės aktų nustatyta tvarka teikia duomenis apie asmens draudžiamąsias pajamas ir valstybinio socialinio draudimo įmokas Valstybinio socialinio draudimo fondo administravimo įstaigai. Pareiškėjas, kaip buvęs FNTT darbuotojas, mano, kad pateikti duomenys yra neteisingi. Tai reiškia, kad jis ginčija faktines aplinkybes ir yra kilęs ginčas

dėl faktinių duomenų apskaičiavimo tikslumo.

Pažymėtina, kad Seimo kontrolierius nagrinėja skundus dėl pareigūnų veiksmų (neveikimo) viešojo administravimo srityje ir *nevertina faktų bei nenagrinėja ginčų, kylančių iš faktinių aplinkybių*.

Viešojo administravimo srities ginčus sprendžia teismas administracinių bylų teisenos įstatymo nustatyta tvarka.

Seimo kontrolierius vertina, ar atsakymas parengtas tinkamai, laikantis viešojo administravimo srities teisės aktų reikalavimų.

16. Tyrimo metu buvo nustatyta, kad Pareiškėjo 2019-01-02 prašymas Vidaus reikalų ministerijoje gautas ir užregistruotas 2019-02-15 (VRM dokumento registracijos informacija).

Vidaus reikalų ministerija, įvertinusi Pareiškėjo prašymą, vadovaudamasi VAĮ 14 straipsnio 8 dalies nuostatomis, 2019-03-01 persiuntė jį FNTT nagrinėti pagal kompetenciją, apie tai informuodama ir Pareiškėją. Papildomai šiame rašte buvo nurodytas ir teisės aktas, kuriuo remiantis FNTT 2016 m. vasario 29 d. raštu pateikė Valstybinio socialinio draudimo fondo administravimo įstaigai patikslintus duomenis apie Pareiškėjo draudžiamąsias pajamas.

Seimo kontrolierius pažymi, kad kiekvienos valstybės institucijos kompetencija, funkcijos, uždaviniai yra numatyti teisės aktuose ir gautus asmenų prašymus bei skundus jos nagrinėja savo kompetencijos ribose. Jeigu asmens kreipimesi nurodyti klausimai priskiriami kitų institucijų kompetencijai, tokie kreipimaisi persiunčiami toms institucijoms, su kurių kompetencija susijęs kreipimasis.

Vidaus reikalų ministerijos kompetencija – valstybės politikos formavimas VRM nuostatuose nurodytose srityse, todėl Pareiškėjo prašymą dėl draudžiamųjų pajamų apskaičiavimo VRM pagrįstai persiuntė FNTT nagrinėti pagal kompetenciją. Tačiau raštas dėl Pareiškėjo prašymo persiuntimo buvo parengtas 2019 m. kovo 1 d. (rašto Nr. 1D-1179), t. y. nesilaikant VAĮ 14 straipsnio 8 dalyje nustatyto 5 darbo dienų termino.

17. Atlikto tyrimo metu išanalizavus Vidaus reikalų ministerijos 2019-03-01 raštą, kuriuo atsakyta į Pareiškėjo 2019-01-02 kreipimąsi, ir nustatius, kad Pareiškėjui pateiktame atsakyme buvo nurodyti teisės aktai, kurias reglamentuojamas neišmokėtos darbo užmokesčio dalies paskaičiavimas, taip pat paaiškinta, kuo remiantis Pareiškėjo prašymas persiustas nagrinėti kitai institucijai tačiau pažeidžiant prašymo persiuntimo kompetentingai institucijai terminą, darytina išvada, kad Pareiškėjo Skundas dėl VRM pareigūnų veiksmų nagrinėjant jo kreipimąsi, kiek tai susisiję su VAĮ 14 straipsnio 8 dalyje nustatyto termino nesilaikymu, yra pagrįstas.

### ***Dėl Sodros pareigūnų veiksmų galimai vilkinant Pareiškėjo skundo nagrinėjimą***

18. Pareiškėjas Skundo papildymo rašte (2019-06-26) rašė, kad jo prašymo nagrinėjimo procesas Sodroje vis dar nepagrįstai vilkinamas. Prie Skundo papildymo rašto yra pridėta iš Sodros gauto 2019-06-19 rašto Nr. (6.5) I-4088 kopija.

Išanalizavus pateikto Sodros rašto turinį paaiškėjo, kad Pareiškėjas papildomai kreipėsi į šią instituciją su savo skundo patikslinimo raštu. Sodra rašte Pareiškėjui nurodė, jog, remiantis teisės aktu, skundo nagrinėjimo terminas pratęsiamas 20 darbo dienų, nes tikslinamos su skundu susijusios aplinkybės.

19. Remiantis Išankstinio ginčų nagrinėjimo ne teismo tvarka taisyklių, patvirtintų Valstybinio socialinio draudimo fondo valdybos direktoriaus 2008 m. kovo 18 d. įsakymu Nr. V-131, 18 punktu: jeigu skundo nagrinėjimo metu pareiškėjas patikslina (papildo) skundą arba suformuluoja iš esmės naujus reikalavimus, skundo nagrinėjimo terminas skaičiuojamas nuo patikslinto (papildyto) skundo gavimo dienos. Šiame punkte nustatyti terminai gali būti pratęsti dar

iki 20 darbo dienų, jeigu skundai nagrinėti reikia papildomo tyrimo. Apie tai turi būti raštu (o jeigu skundas gautas elektroniniu būdu – elektroniniu būdu) pranešta pareiškėjui, nurodant termino pratęsimo priežastis.

20. Atsižvelgiant į nurodytą teisinį reglamentavimą, darytina išvada, kad Sodra Pareiškėjo skundo nagrinėjimo terminą pratęsė vadovaudamasi teisės aktu nuostatomis ir terminais, apie tai informavo Pareiškėją, todėl Pareiškėjo Skundo dalis dėl Sodros pareigūnų veiksmų galimai vilkinant jo skundo nagrinėjimą yra nepagrįsta.

### SEIMO KONTROLIERIAUS SPRENDIMAI

21. Vadovaudamasis Lietuvos Respublikos Seimo kontrolierių įstatymo 22 straipsnio 1 dalies 2 punktu, Lietuvos Respublikos Seimo kontrolierius nusprendžia, kad X skundo dalis dėl Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerijos pareigūnų veiksmų (neveikimo), susijusių su jo prašymo nagrinėjimu, kiek tai sietina su VAĮ 14 straipsnio 8 dalyje nustatyto termino nesilaikymu, yra **pagrįsta**.

22. Vadovaudamasis Lietuvos Respublikos Seimo kontrolierių įstatymo 22 straipsnio 1 dalies 2 punktu, Lietuvos Respublikos Seimo kontrolierius nusprendžia X skundo dalį dėl Valstybinio socialinio fondo valdybos pareigūnų veiksmų (neveikimo), susijusių su jo prašymo nagrinėjimo vilkinimu, **atmesti**.

### SEIMO KONTROLIERIAUS REKOMENDACIJA

23. Vadovaudamasis Lietuvos Respublikos Seimo kontrolierių įstatymo 19 straipsnio 1 dalies 17 punktu, Lietuvos Respublikos Seimo kontrolierius vidaus reikalų ministrui rekomenduoja: imtis priemonių, kad ateityje Vidaus reikalų ministerijos pareigūnai, persiūsdami raštus nagrinėti pagal kompetenciją viešojo administravimo subjektams, laikytųsi teisės aktuose nustatytų terminų.

24. Lietuvos Respublikos Seimo kontrolierių įstatymo 20 straipsnio 3 dalyje nustatyta, kad informacija apie siūlymų (rekomendacijų) išnagrinėjimą Seimo kontrolieriui turi būti pateikiama nedelsiant priėmus sprendimus dėl priemonių, kurių bus imamasi, atsižvelgiant į Seimo kontrolieriaus siūlymą (rekomendaciją), **bet ne vėliau kaip per 30 dienų nuo siūlymo (rekomendacijos) gavimo dienos**.

Seimo kontrolierius

Augustinas Normantas