

## **Informacija apie Lietuvos Respublikos Seimo kontrolieriaus 2017 m. sausio 18 d. pažymoje Nr. 4D-2016/1-1247 pateiktų siūlymų (rekomendacijų) nagrinėjimo rezultatus**

Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerijoje (toliau – VRM) 2011 m. lapkričio 14 d. gauta Lietuvos Respublikos Seimo kontrolieriaus 2017 m. sausio 18 d. pažyma Nr. 4D-2016/1-1247 „Dėl A. D. prieš Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministeriją“, kurios motyvuojamoje dalyje nustatyta, kad VRM 2016 m. rugpjūčio 25 d. rašte pareiškėjui A. D. pateikė tikrovės neatitinkančią informaciją apie tai, kad jis buvo informuotas apie jo 2016 m. gegužės 30 d. prašymo nagrinėjimą ir jam buvo pateikta VĮ „Regitra“ 2015 m. gruodžio 17 d. rašto kopija, taip pat buvo pateikta perteklinė informacija apie jo ginčus su VĮ „Regitra“, t. y. tokiais veiksmais VRM nesilaikė Viešojo administravimo įstatymo (toliau – VAI) 8 straipsnio reikalavimo individualų administracinį aktą pagrįsti objektyviais duomenimis (faktais) ir teisės aktų normomis, bei rekomenduomate išsiaiškinti dėl kokių priežasčių pareiškėjui buvo pateikta tikrovės neatitinkanti, netiksli ir perteklinė informacija bei imtis priemonių ateityje, kad asmenų kreipimaisi būtų nagrinėjami laikantis teisės aktų reikalavimų.

Su Seimo kontrolieriaus pažymoje konstatuotu VAI 8 str. pažeidimu VRM nesutinka, nes VRM 2016 m. rugpjūčio 25 d. raštas pareiškėjui A. D. nelaikytinas individualiu administraciniu teisės aktu VAI 2 straipsnio 9 dalies prasme. Dėl nurodytos perteklinės informacijos pareiškėjui (apie jo ginčus su VĮ „Regitra“) yra atkreiptas dokumento rengėjo dėmesys, nurodant, kad ateityje atsakymas pareiškėjui būtų teikiamas, atsižvelgiant į gauto asmens skundo turinį, kaip tai ir numato teisės aktai.